



Gemeente Albrandswaard

Aan:
De burgemeester
Het College van burgemeester en wethouders
De raad
van de gemeente Albrandswaard

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk:
Contact: A.G.M. Ostojic-Hanssen
Doorkiesnummer: +31105061163
E-mailadres: a.ostojic@bar-organisatie.nl
Datum: 26 maart 2018

Betreft: : Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doe ik u toekomen het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie over 2017. In dit jaarverslag wordt eerst kort beschreven wat de werkzaamheden van de commissie zijn. Daarna worden de resultaten beschreven en tot slot worden de aandachtspunten voor 2018 beschreven.

Met vriendelijke groet,
Namens de Commissie bezwaarschriften,
De voorzitter,

mr. J.C. Tebrugge

Namen bijlage(n): Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie Albrandswaard 2017



Jaarverslag

Bezwaarschriftencommissie

Albrandswaard 2017

Albrandswaard, maart 2018

Inhoud

Voorwoord	3
1. De Bezwaarschriftencommissie	4
2. Resultaten 2017 – totaaloverzicht	6
Aantallen	6
Afdoeningssnelheid	7
3. Aandachtspunten voor 2018	9

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie Albrandswaard 2017. Het is alweer enige jaren geleden dat er een jaarverslag is opgesteld.

Het laatst uitgebrachte jaarverslag gaf inzicht over het verslagjaar 2012. Nadien is een hiaat ontstaan en heeft de Bezwaarschriftencommissie (hierna: de Commissie) geen jaarverslagen uitgebracht over de jaren 2013, 2014, 2015 en 2016.

Sinds het vormen van de BAR-organisatie in 2014 is veel aandacht besteed aan het optimaliseren van de organisatie van de Commissie en de secretariële ondersteuning en de processen die hiervan deel uitmaken. Hoewel enige data is bijgehouden over het verloop van bezwaarprocedures, valt op het moment van schrijven niet voldoende informatie te herleiden over voornoemde verslagjaren. De beschikbare data is bovendien niet geheel duidelijk of compleet zodat enige conclusie die hierop wordt gebaseerd onzeker is. De Commissie heeft er hierom voor gekozen om het jaarverslag nieuw leven in te blazen met ingang van verslagjaar 2017.

Wij hopen u met dit jaarverslag inzicht te geven in de bezwaarprocedures in de gemeente Albrandswaard en de adviezen die hierin zijn gegeven.

1. De Bezwaarschriftencommissie

De Commissie bestaat uit leden die niet in dienst zijn van de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard of Ridderkerk. Zij vormen een onafhankelijke adviescommissie van het college.

De Commissie wordt ondersteund door een secretaris. De secretaris is wel in dienst bij de BAR-organisatie, maar legt enkel verantwoording af aan de Commissie. Daarmee is de onafhankelijke positie van de Commissie gewaarborgd. De secretaris maakt deel uit van de unit Rechtsbescherming van het team Juridische Zaken van de afdeling Juridische Zaken binnen het Domein BAR@Work dat zorg draagt voor de administratie en zorgvuldige behandeling van het bezwaarschrift.

De taak van de Commissie is om met een objectieve instelling de bezwaarschriften te beoordelen. De Commissie oordeelt over alle bezwaarschriften aan de raad, het college en de burgemeester, met uitzondering van personele aangelegenheden. Daarbij zij opgemerkt dat besluiten inzake belastingen niet door de raad, het college of de burgemeester worden genomen, en dus ook niet door de commissie in behandeling worden genomen.

Bij de gemeente Albrandswaard worden bezwaarmakers in de gelegenheid gesteld naar een hoorzitting te komen. Tijdens een hoorzitting krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid het bezwaarschrift toe te lichten aan de Commissie. Ook degene die namens de gemeente verweer voert, licht het verweer toe aan de aanwezigen. Zo wordt de Commissie aan de hand van de ingediende stukken en de hoorzitting ingelicht over het geschil in kwestie. De Commissie vormt zich daarover een mening. De secretaris die de Commissie bijstaat, maakt in opdracht van de Commissie een advies gericht aan het college van burgemeester en wethouders. Een advies van de Commissie is niet bindend.

De bezwaarprocedure eindigt met een besluit op bezwaar, verzorgd door de vakafdelingen. Wanneer het advies van de Commissie niet wordt overgenomen in het besluit op bezwaar, noemen wij dit een 'contrair besluit'. Wordt het advies wel overgenomen in het besluit op bezwaar dan is sprake van een 'conform besluit'.

De uitkomst van een advies, ook wel dictum genoemd, kan zijn niet-ontvankelijk, ongegrond en gegrond. Een bezwaar is niet-ontvankelijk wanneer het niet aan de wettelijke vereisten voldoet. Het betreft hier vereisten zoals het tijdig indienen van het bezwaarschrift, het formuleren van de gronden of het ontbreken van een handtekening onder het bezwaarschrift. Als deze of andere wettelijke vereisten niet in acht zijn genomen, dan wordt, na een herstelmogelijkheid te hebben geboden, het bezwaar niet-ontvankelijk verklaart. De Commissie komt dan niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar. Als aan de wettelijke vereisten is voldaan, wordt ook de inhoud van het bezwaar beoordeeld door de Commissie. Een bezwaar is gegrond wanneer bezwaarmaker in het gelijk wordt gesteld. Een bezwaar is ongegrond wanneer bezwaarmaker in het ongelijk wordt gesteld.

In de navolgende hoofdstukken zullen de termen bezwaartermijn en beslistermijn worden gebruikt. Onder bezwaartermijn wordt verstaan de zes weken die een bezwaarmaker heeft om bezwaar te maken tegen een besluit van de gemeente. De beslistermijn, die hierop volgt, ziet op de twaalf weken – met mogelijkheid tot zes weken verlenging – die het bestuursorgaan wettelijk gezien krijgt om te beslissen op het bezwaar.

Een bezwaarschrift is een schriftelijk stuk dat zich richt tegen een besluit van een bestuursorgaan. In de praktijk sturen burgers ook brieven waarmee zij opkomen tegen andere handelingen van de gemeente. Als een dergelijke brief expliciet stelt dat het een bezwaarschrift is of anderszins duidelijk als doel heeft een bezwaarprocedure te starten, dan geldt het eveneens als bezwaarschrift.¹

De cijfers in dit jaarverslag zijn uitgesplitst naar Kamer I en Kamer II. Kamer II behandelt sociale zaken, Kamer I behandelt algemene zaken. Onder sociale zaken wordt verstaan bezwaarprocedures gericht tegen besluiten op grond van onder meer de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en over leerlingenvervoer. Onder algemene zaken wordt verstaan alle zaken die niet onder sociale zaken vallen, zoals omgevingsvergunningen, urgentieverklaringen voor woonruimte en handhavingsbesluiten.

¹ Bezwaarschriften die zich richten tegen ander handelen dan besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, zijn niet-ontvankelijk en worden daarom niet inhoudelijk behandeld. De formele bezwaarprocedure wordt echter wel doorlopen en dergelijke bezwaarprocedures worden daarom meegenomen in de statistieken in dit jaarverslag.

2. Resultaten 2017 – totaaloverzicht

Het jaarverslag dat voor u ligt gaat over ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften in de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017. Dit betekent dat sommige bezwaarschriften die voor 2017 zijn ontvangen maar in 2017 zijn afgehandeld ook meetellen in de gepresenteerde cijfers. Verder worden ook meegeteld de bezwaarschriften die eind 2017 zijn ontvangen, maar nog niet zijn afgehandeld.

Aantallen

Tabel 1 geeft het aantal bezwaarschriften die door de bestuursorganen van de gemeente zijn ontvangen. Tabel 2 geeft het aantal bezwaarprocedures die zijn geëindigd in 2017.

Tabel 1. Ontvangen bezwaarschriften

	2017
Kamer I	24
Kamer II	31
Totaal	55

Tabel 2. Geëindigde bezwaarprocedures

	2017
Kamer I	41
– waarvan bob conform	31
– waarvan bob contrair	0
– waarvan ingetrokken	10
Kamer II	41
– waarvan bob conform	21
– waarvan bob contrair	2
– waarvan ingetrokken	18
Totaal	82
– waarvan bob conform	52
– waarvan bob contrair	2
– waarvan ingetrokken	28

In Tabel 3 is weergegeven hoeveel bezwaarschriften zijn geëindigd (door een beslissing op bezwaar of intrekking) uitgesplitst over de diverse onderwerpen van Kamer I.

Tabel 3. Onderwerpen Kamer I geëindigde bezwaarprocedures

	2017
Omgevingsvergunningen	4
Urgentie	4
Wob	16
Overige	17
Totaal	41

In Tabel 4 is weergegeven hoeveel bezwaarschriften zijn geëindigd (door een beslissing op bezwaar of intrekking) uitgesplitst over de diverse onderwerpen van Kamer II.

Tabel 4. Onderwerpen Kamer II geëindigde bezwaarprocedures

	2017
Jeugdwet	3
Leerlingenvervoer	3
Participatiewet	29
Wet maatschappelijke ondersteuning	3
Overige	3
Totaal	41

Tabel 5 is een weergave van het aantal zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. Het jaar waarin het advies is uitgebracht is leidend, ongeacht of de bezwaarprocedure in hetzelfde jaar is gestart of geëindigd als waarin het advies is uitgebracht.

Tabel 5. Aantal zaken waarin advies is uitgebracht

	2017
Kamer I	28
– waarvan advies gegrond	1
– waarvan advies ongegrond	16
– waarvan advies niet-ontvankelijk	11
Kamer II	23
– waarvan advies gegrond	5
– waarvan advies ongegrond	12
– waarvan advies niet-ontvankelijk	6
Totaal	51
– waarvan advies gegrond	6
– waarvan advies ongegrond	28
– waarvan advies niet-ontvankelijk	17

Afdoeningssnelheid

De BAR-organisatie heeft als taakstelling dat ten minste 90 % van de bezwaarprocedures binnen 12 weken wordt afgehandeld. De Algemene wet bestuursrecht biedt daarnaast de mogelijkheid deze termijn zonder nadere motivering met 6 weken te verdagen. Tabel 6 geeft de percentages van alle bezwaarprocedures waarin de procedure tijdig is geëindigd.² Daarbij wordt het volgende opgemerkt. De gemeente Albrandswaard heeft al enkele jaren te maken met een burger die een zeer grote hoeveelheid verzoeken doet en bezwaarschriften indient. Zijn proceshouding vertraagt bovendien in ernstige mate zijn bezwaarprocedures, door bijvoorbeeld veelvuldig aanvullende stukken in te dienen en ondoorzichtige briefkenmerken te gebruiken. Om die reden is ervoor gekozen om deze bezwaarprocedures niet mee te nemen in de cijfers over de afdoeningssnelheid.

Tabel 6. Tijdigheid einde bezwaarprocedure

	2017	
Norm (in weken)	12	18
Kamer I	83 %	91 %
Kamer II	88 %	95 %
Totaal	86 %	94 %

² Als tijdig afgedaan wordt mede verstaan de bezwaarprocedures die zijn geëindigd omdat het bezwaar is ingetrokken.

Behalve het percentage van de bezwaarprocedures dat binnen de termijn is afgehandeld, is ook van belang binnen hoeveel weken de beslissing op bezwaar na het begin van de beslistermijn is genomen. Tabel 7 geeft dat gemiddelde.

Tabel 7. Gemiddelde aantal weken beslissing op bezwaar

	2017
Kamer I	11,5
Kamer II	9,6
Totaal	10,3

Voor de berekening van het gemiddelde voor Kamer I is één beslissing op bezwaar weggelaten, omdat deze het gemiddelde onevenredig beïnvloedde. De beslissing op bezwaar in die zaak is in week 39 genomen. Voor de berekening van het gemiddelde voor Kamer II is één beslissing op bezwaar weggelaten, omdat deze het gemiddelde onevenredig beïnvloedde. De beslissing op bezwaar in die zaak is in week 43 genomen. Worden deze zaken wel meegenomen, dan is het gemiddelde voor Kamer I 13,4, voor Kamer II 11,1, en het totale gemiddelde 12,0.

3. Aandachtspunten voor 2018

Met het aftreden van de raad op 29 maart 2018, eindigt de benoemingstermijn van de huidige commissieleden. Een aantal leden zal de Commissie verlaten en worden daarom niet voorgedragen tot herbenoeming. De overige (blijvende) leden worden voorgedragen voor herbenoeming. Ter vervanging van de vertrekkende commissieleden zijn nieuwe kandidaten geworven.

Met de nieuwe commissieleden gaan we ervan uit dat de inhoudelijke advisering zal vergroten, nu geselecteerd is op specifieke inhoudelijk kennis/ervaring op het gebied van sociale c.q. algemene zaken.

Ambtelijk horen

In 2017 is de gemeente Albrandswaard gestart met een pilot ambtelijk horen. In 2018 zullen in het kader van deze pilot bezwaren ambtelijk worden afgedaan, zonder tussenkomst van de Commissie. De pilot vindt vooralsnog plaats binnen het sociale domein. De Commissie verwacht dat het aantal bezwaarschriften dat op zitting zal worden ingepland vooral in het eerste half jaar van 2018 iets zal afnemen.

Nieuwe Verordening behandeling bezwaarschriften

Recent heeft de raad een nieuwe Verordening behandeling bezwaarschriften aangenomen. Deze verordening heeft voor de werkwijze van de commissie weinig gevolgen. Wel zullen minder bezwaarzaken bij de commissie worden gebracht. Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaren en andere door het college aangewezen bezwaren worden ambtelijk afgedaan (zie ook hiervoor 'Ambtelijk horen'). Verder krijgen de secretarissen van de commissie meer procedurele bevoegdheden. Door deze bevoegdheden zoveel mogelijk bij de secretaris te beleggen, kan de procedure efficiënt doorlopen worden. Voorts gaan wij werken met één centrale voorzitter per gemeente welke zal fungeren als centraal aanspreekpunt voor zowel de secretarissen als de commissieleden.