



Gemeente Albrandswaard

Gemeenteraad van Albrandswaard
p/a de griffie

Uw brief van:	Ons kenmerk:	178362
Uw kenmerk:	Contact:	Bogisch
Bijlage(n): 2	Doorkiesnummer:	+31105030524
	E-mailadres:	c.bogisch@bar-organisatie.nl
	Datum:	11 juni 2020

Betreft : RIB update coronavirus

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Vrijdag 29 mei 2020 heb ik u geïnformeerd over de actuele stand van zaken in de aanpak om verdere verspreiding van het coronavirus, COVID-19, tegen te gaan. De nieuwe noodverordening heb ik u apart toegezonden. Graag stel ik u hierbij op de hoogte van de laatste ontwikkelingen.

KERNBOODSCHAP

1. De Veiligheidsregio's zijn door het kabinet geconsulteerd over de tijdelijke wet maatregelen covid-19. De voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond heeft op 1 juni de reactie verzonden (bijlage).
2. Het kabinet heeft op 3 juni een versoepeling van toerisme aangekondigd. Het wordt vanaf 15 juni mogelijk om te reizen naar landen binnen Europa. Het wordt afgeraden om naar landen buiten Europa te reizen. Het veiligst blijft het reizen binnen Nederland.
3. De minister van Volksgezondheid heeft opdracht gegeven om sanitaire voorzieningen vanaf 15 juni weer open te stellen, in lijn met het toerismebeleid van het kabinet (bijlage). Ook de verhuur van recreatieve nachtverblijven wordt per 15 juni weer volledig toegestaan. De versoepelingen worden deze week in een nieuwe noodverordening verwerkt die vanaf 15 juni zal gelden.
4. De laatste informatie met betrekking tot het aantal besmettingen in Albrandswaard vindt u via RIVM.nl. Tot vandaag zijn er acht inwoners uit Albrandswaard overleden. De GGD neemt contact met mij op, zodra een stijging van het aantal besmettingen onrust kan veroorzaken of nadere maatregelen nodig zijn.
5. Het beeld in het openbaar gebied en de navolging van de maatregelen in Albrandswaard blijft constant. In lijn met de versoepelingen heeft het college op 2 juni besloten ook de skatebanen in de gemeente weer open te stellen. Er zijn geen gesloten locaties meer in de gemeente.

Als samenleving zijn we volop op zoek naar een goede invulling van de zogenoemde 1,5 meter samenleving. Ook in Albrandswaard vertrekt zich een dergelijk zoekproces. De komende tijd zullen we als gemeente en gemeentebestuur proactief aanwezig zijn om daar met de verschillende maatschappelijke organisaties en ondernemers invulling aan te geven, waarbij veelal maatwerk aan de orde zal zijn. Wij denken dat dit binnen de reguliere wijze van werken en organisatiestructuren voldoende



zijn beslag kan krijgen. De structuur van de crisisorganisatie wordt dan ook afgeschaald. Behoudens bijzondere situaties zal de informatievoorziening aan u ook op reguliere wijze plaatsvinden en ontvangt u geen speciale Corona informatiebrieven meer. Uiteraard schaal ik op en houd ik u op de hoogte bij urgente ontwikkelingen.

Blijf gezond en heb oog voor elkaar!

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van de gemeente Albrandswaard,



drs. Jolanda de Witte

BIJLAGEN

- Brief consultatie tijdelijke wet maatregelen covid-19
- Brief heropenen sanitaire voorzieningen



MEMO

Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Aan: De voorzitter van het Veiligheidsberaad
In afschrift aan:
Van: Voorzitter veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en Rotterdam-Rijnmond
Betreft: Consultatie tijdelijke wet maatregelen covid-19
Datum: 1 juni 2020

Geachte heer Bruls,

De bestrijding van het coronavirus is de afgelopen maanden met goede resultaten tot stand gekomen. De veiligheidsregio's stonden hierbij midden in de samenleving en zij konden maatregelen van het kabinet eenduidig, snel en voorzien van een goede duiding vertalen naar uitvoeringsmaatregelen in de regio. Andersom werd het kabinet adequaat en overzichtelijk (informatie uit 25 regio's is makkelijker te verwerken dan informatie uit 355 gemeenten) geïnformeerd over datgene wat er in de samenleving speelde en hoe maatregelen werden opgevolgd.

Nu de crisis in een andere fase terecht is gekomen, moeten we scherp en alert acteren om een 'tweede golf' te voorkomen en voorbereid zijn om weer snel in de crisisstructuur te kunnen opereren als het virus weer oplaait. Onze bijdrage in deze consultatieronde is daarop gericht. Vanuit die invalshoek heb ik dan ook, samen met de voorzitter van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid naar de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 gekeken en berichten we u als volgt.

1. Voorzitter veiligheidsregio en Veiligheidsberaad

Het meest prangende punt dat opvalt bij de bestudering van de wettekst is dat er slechts een marginale rol is weggelegd voor de voorzitter van de veiligheidsregio.

In de wet is gekozen om de bevoegdheden voor de bestrijding van het Covid-virus neer te leggen bij de burgemeesters. De thans goed functionerende structuur van aanwijzingen van de minister aan de voorzitter van de veiligheidsregio en de coördinerende rol van het Veiligheidsberaad (VB) wordt losgelaten. Een stevige rol en plaats van de voorzitter van de veiligheidsregio wordt in het voorliggende wetsvoorstel node gemist.

De gekozen richting in het wetsvoorstel is naar ons oordeel onjuist. Wij pleiten ervoor de huidige structuur te codificeren en steviger in de wet te verankeren, waarbij de rol van de (voorzitter van de) veiligheidsregio beter en scherper gekoppeld wordt aan een op- en afschalingsmodel.

Rol voorzitter veiligheidsregio

We spreken nog steeds van de bestrijding van een A-ziekte, waarbij de voorzitter van de veiligheidsregio een wettelijke verantwoordelijkheid heeft en de bestrijding van de pandemie om een stevige en daadkrachtige aanpak vraagt.

De afgelopen maanden hebben de 25 veiligheidsregio's samen met het kabinet de GGD de bestrijding van het coronavirus intensief en adequaat ter hand genomen. Hierdoor is een werkwijze ontstaan waarbij regionaal o.l.v. de voorzitter van de veiligheidsregio een robuuste organisatie is ingericht.

In het veiligheidsberaad werd structureel (wekelijks) met de minister van Justitie en Veiligheid (J&V) overlegd om zo afstemming te krijgen tussen de landelijke maatregelen en regionale wensen. Ook werden de regionale verschillen bediscussieerd en werd op deze wijze landelijk afstemming bewerkstelligd.

Coördinatie

Binnen de veiligheidsregio's werden door de voorzitter de maatregelen gecoördineerd en afgestemd om te voorkomen dat er per gemeente verschillen in de bestrijding van het virus en uitvoering van de maatregelen ontstonden. Regionaal maatwerk was mogelijk maar werd door constructief overleg tot een minimum beperkt. Interpretatieverschillen over de reikwijdte van de maatregelen werden in onderlinge afstemming besproken en werden zo uitlegbaar. Op deze wijze is er een efficiëntie en adequate aanpak van de bestrijding van het virus ontstaan die zijn vruchten heeft afgeworpen.

Het is wenselijk om de coördinerende rol van de veiligheidsregio's van de afgelopen periode ten aanzien van de bestrijding van het virus te codificeren in de tijdelijke wet. Een institutionele positie voor de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad ligt daarbij voor de hand. Dit past bij de eerdere uitspraak van de minister van J&V in het Veiligheidsberaad dat de tot nu goed functionerende structuren niet gewijzigd moeten worden en de tijdelijke wet een basis legt onder de bestaande werkwijze. Dit werd nog eens toegelicht aan de hand van een 'kleuren model' waarbij in de omstandigheden waarbij er sprake is van (de vrees voor) een uitbraak die gemeentegrens overstijgend is (en dat is het al snel in onze open samenleving) een rol voor de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad meer voor de hand ligt.

Gelijktijdig bij het realiseren van de democratische legitimatie en het lokaal organiseren van bevoegdheden ontstaat de grote behoefte om informatie -via de voorzitter Veiligheidsregio- te ontsluiten naar rijksniveau. Dat de gegevens 'kosteloos' verstrekt worden is een bijzondere toevoeging in de wet. De minister onderkent het risico van gefragmenteerde informatie en verstrekt impliciet met artikel 58t aan een uitvoeringsopdracht i.r.t. monitoring, signaleren en informatiedelen. Om bijsturing op dit punt te voorkomen ware het beter geweest dat ook op dit punt de voorzitter van de veiligheidsregio meer in positie wordt gebracht.

Nieuwe onzekerheden

Met het voorliggende wetsvoorstel worden nieuwe onzekerheden in de uitvoering van de bestrijding van het virus ingebouwd nu wordt gekozen voor een ander traject van uitoefening van bevoegdheden (zowel burgemeestersbevoegdheden als ministeriële regeling en AMVB's). Met deze werkwijze verkrummt en vergruizelt de stevige aanpak zoals die nu in de veiligheidsregio's is vormgegeven. Het coördinatiemechanisme van het Regionaal Beleidsteam (RBT) en Veiligheidsberaad komt te vervallen. Deze werkwijze is niet in de bestuurlijke- en uitvoerende gremia ingesloten en geïnternaliseerd en zal zich nog moeten bewijzen. Hiervoor geldt: "wat je zelden doet, doe je zelden goed".

Lokale verschillen

Het voorliggende voorstel komt niet voort uit de wens van de burgemeesters in onze regio's. Wel is er sprake van een ontwikkeling om in de herstelfase weer gebruik te maken van de reguliere lokale organisaties en democratische verantwoordingslijnen.

Met het voorstel dat nu voorligt is niet uit te sluiten dat er een wirwar aan verschillende maatregelen in gemeenten ontstaat, waarin elke vorm van coördinatie ontbreekt. Heldere communicatie en duidelijke boodschappen -in het bijzonder naar de inwoners in de regio- is belangrijk. Een eenduidige bestrijding van het virus loopt hiermee gevaar en het is de vraag of dit risico wel genomen moet worden.

De robuustheid van de veiligheidsregio's, de regionale beleidsteams en het Veiligheidsberaad wordt verlaten. Hierbij is het risico aanwezig dat een burgemeester voor dilemma's komt te staan die beter door de voorzitter veiligheidsregio en het Veiligheidsberaad kunnen worden opgevangen. Zeker daar waar het gaat over grensoverschrijdende infecties of infecties die ook uitstraling hebben in meerdere gemeenten en maatregelen die genomen moeten worden die te groot kunnen zijn voor een gemeente.

Op regionaal niveau kunnen betere en efficiëntere afspraken worden gemaakt. Met de nu gekozen koers wordt de krachtige en bewezen crisisstructuur van de bestrijding van het virus covid-19 verlaten. Een richting die wij niet wenselijk vinden.

2. Crisis structuur

Het is niet helder hoe het nieuwe artikel 58d zich verhoudt tot de Wet op de veiligheidsregio's, ervan uitgaande dat specifieke wetgeving voorrang krijgt boven algemene wetgeving.

Met andere woorden: als er sprake is van een uitbraak in twee gemeenten, wanneer is dan artikel 58d van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 van kracht, wanneer artikel 7 van de Wet publieke gezondheid en wanneer artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's? Het is wenselijk om op dit punt meer helderheid te creëren en op te nemen dat de bepalingen van de Wet op de Veiligheidsregio onverkort van toepassing worden verklaard. Alleen zo worden dezelfde definities en zelfde systemen gehanteerd.

GRIP 4

In de huidige GRIP 4 situatie kunnen in de regio snel en kordaat gelijklopende maatregelen worden afgekondigd. De minister van J&V heeft meerdere malen gepleit dat de tijdelijke wet de huidige GRIP4-structuur niet in de weg zal mogen staan.

Op basis van artikel 58d kan de voorzitter van de veiligheidsregio besluiten om de bevoegdheden van een lokale burgemeester over te nemen. Dit kan alleen bij gevolgen van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan ervan. Voorkomen moet worden dat in crisissituaties onduidelijkheid bestaat welke wet van toepassing is.

Eerdere incidenten (denk aan Project X Haren 2012) hebben aangetoond dat bij gebeurtenissen die lokaal georiënteerd zijn, de regionale uitstraling vraagt om inzet en coördinatie van de voorzitter van de veiligheidsregio. Ten aanzien van openbare orde aspecten -die onlosmakelijk zijn verbonden aan de burgemeester- van meer dan plaatselijke betekenis biedt artikel 39 van de Wet op de veiligheidsregio's een oplossing (hoewel hierover nog wel onduidelijkheid bestaat of overnemen van openbare orde bevoegdheden door de voorzitter van de veiligheidsregio mogelijk en wenselijk is). Bij de bestrijding van een A-ziekte is het onwenselijke als er onduidelijkheid is over het overnemen van bevoegdheden.

Het COT heeft in de regio Rotterdam Rijnmond (observaties actieleren Corona) geconstateerd dat het werkt in de structuur die is vastgelegd in de wet op de veiligheidsregio's (GRIP 4 en een daarbij gekoppeld RBT) in deze ongekennde crisis duidelijk van meerwaarde is. Ook in de nase -zonder GRIP structuur- is regionale afstemming van belang zolang er nog geen vaccin is voor het virus.

3. Isoleren regio's

In de wet wordt gemist dat er een mogelijkheid komt om regio's, waar het virus is geconstateerd, te isoleren. Binnen de structuur van de veiligheidsregio's zou -in overleg met de minister- een stevig systeem kunnen worden gecreëerd om verdere verspreiding van het virus over het land te voorkomen waarbij er generieke landelijke maatregelen niet nodig zijn om een regionale uitbraak in te dammen.

4. Zorgaanbieders en zorginstellingen

In de huidige GRIP 4 geeft de minister op grond van de WPG een aanwijzing aan de voorzitter van de veiligheidsregio danwel aan de DPG. Zij kunnen vervolgens aanwijzingen aan zorginstellingen geven.

In de tijdelijke wet wordt een rechtstreekse aanwijzing van de minister aan de zorginstellingen geïntroduceerd, zonder enige tussenkomst van (in ieder geval) de DPG. Dat is naar ons oordeel een ernstige systeemfout, immers wie anders moet op de uitvoering van de aanwijzing toezien?

In de conceptwet wordt dat toezicht in artikel 58u namelijk ook bij de minister gelegd. In de praktijk is dit naar ons oordeel volstrekt onwerkbaar en is een grote afwijking van de huidige praktijk bij de bestrijding van het corona-virus.

5. Bezwaar

Volgens artikel 58d heeft de burgemeester de mogelijkheid om binnen 24 uur administratief beroep bij de minister aan te tekenen tegen het besluit van de voorzitter veiligheidsregio, terwijl in de Wet op de Veiligheidsregio's de burgemeester slechts schriftelijk bezwaar kan maken en de voorzitter veiligheidsregio achteraf verantwoording over zijn besluiten aflegt aan de desbetreffende gemeenteraad.

Het is onduidelijk welke criteria de minister van VWS hanteert voor het eventueel terugdraaien van een besluit van de voorzitter veiligheidsregio. Het is wenselijk om op dit punt meer helderheid te verschaffen.

Met vriendelijke groet

Mede namens A.W Kolf

A. Aboutaleb

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk

1702185-206654-PG

Bijlage(n)

1

Uw brief

Datum 9 juni 2020
Betreft Heropenen sanitaire voorzieningen

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Geachte voorzitter,

Op 3 juni jongstleden heb ik uw Kamer geïnformeerd over onder andere de versoepeling van de maatregelen ten aanzien van toerisme in binnenland en buitenland vanaf 15 juni. Mede namens de minister van Justitie en Veiligheid informeer ik u als volgt.

In de huidige aanwijzing aan de Veiligheidsregio's is opgenomen dat sanitaire voorzieningen, waaronder de gemeenschappelijke was-, toilet- en douchevoorzieningen op campings en vakantieparken, tot 1 juli gesloten dienen te blijven. Omdat de datum van 1 juli zich niet goed verhoudt tot het besluit om vanaf 15 juni toerisme onder voorwaarden weer toe te staan en de oproep om buiten de gereguleerde schoolvakanties op vakantie te gaan, heb ik hierover advies gevraagd aan het RIVM (zie bijlage).

Het advies geeft aan dat een hogere luchtvochtigheid in douches waarschijnlijk niet leidt tot een bevordering van de transmissie van het coronavirus waarmee het beleid om anderhalve meter afstand te houden afdoende is in gemeenschappelijke douche-, was-, en toiletvoorzieningen. Daarom besluit het kabinet dat vanaf 15 juni aanstaande alle gemeenschappelijke sanitaire voorzieningen weer verantwoord geopend kunnen worden. Hierbij ga ik er vanuit dat de branches zich houden aan de aanvullende adviezen zoals het RIVM deze geeft.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Hugo de Jonge