



## Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	230336
Uw kenmerk:	Contact:	W.A. Fijan
Bijlage(n): 2	Doorkiesnummer:	0180-698405
	E-mailadres:	a.fijan@BAR-organisatie.nl
	Datum:	5 januari 2021

Betreft: Rapportage Interbestuurlijk Toezicht over 2019

Geachte raadsleden,

### **INLEIDING**

De provincie Zuid-Holland wil op basis van het zgn. Interbestuurlijk Toezicht (IBT) een beeld hebben van de gemeentelijke taakbehatiging op de meest risicovolle toezichtdomeinen. Van belang hierbij is dat de verantwoording van het college aan de raad en de controle van de raad op het college goed functioneren. De verantwoording over deze toezichtdomeinen maakt ook een standaard onderdeel uit van onze jaarrekening.

Bijgaand treft u de jaarlijkse rapportage van de resultaten van alle 52 gemeenten in Zuid-Holland aan. Omdat deze rapportage over het jaar 2019 gaat, hebben we ook een actueel overzicht van de stand per eind november 2020 bijgevoegd.

Samenvattend zijn door de provincie voor de gemeente Albrandswaard op de onderdelen Financiën, Omgevingsrecht en Archief- en Informatiebeheer verbeterpunten geconstateerd welke onze aandacht hebben. Op de laatste pagina van het rapport kunt u lezen dat Albrandswaard overall gemiddeld scoort waardoor er geen gevolgen te verwachten zijn voor ons huidige toezichtregime.

### **KERNBOODSCHAP**

De provincie gaf in haar rapportage eind 2019 op het onderdeel Omgevingsrecht het oordeel 'rood' en op de onderdelen Financiën en Archief- en Informatiebeheer het oordeel 'oranje'. Hieronder gaan we kort hierop in:

#### *Financiën*

Door onverwachte extra uitgaven als gevolg van Covid-19 en extra uitgaven binnen het sociaal domein koersen we waarschijnlijk op een negatief jaarrekeningsaldo af. Het Rijk compenseert ons tussentijds onvoldoende en er resteert te weinig tijd om dit tijdig te kunnen bijsturen. De begroting 2021 is door een omvangrijk ombuigingspakket, welke alle delen van de begroting raakt, sluitend maar wankel in evenwicht. Gelukkig laten de jaren 2022 en verder vooralsnog een voordelig saldo zien zodat de onduidelijke extra kosten als gevolg van Corona en de toenemende kosten voor zorg en nieuwe aanbestedingen deels opgevangen kunnen worden.

#### *Omgevingsrecht*

Albrandswaard voldeed (net als bijna alle gemeenten) in 2020 nog niet aan de norm van de provincie. Dit kwam voornamelijk doordat de gemeente niet voldeed aan de termijnen voor het







provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GR BAR-organisatie INGEKOMEN

18 NOV. 2020

reg. nr.

### Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur  
Bureau Bestuurlijke Zaken en  
Toezicht

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Datum  
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk  
PZH-2020-753625188  
DOS-2019-0008802  
Uw kenmerk

Bijlagen  
3

Gemeente Albrandswaard,  
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 1000  
3160 GA RHOON

Onderwerp  
Rapportage Interbestuurlijke Toezicht over 2019

Geacht college,

Hierbij ontvangt u ter kennisname de provinciale *Rapportage Interbestuurlijk Toezicht over 2019*.

Op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht houden wij interbestuurlijk toezicht (IBT) op de uitvoering van de medebewindstaken van uw gemeente. Alle Zuid-Hollandse gemeenten stellen daartoe jaarlijks een eigen IBT-rapportage op die onderdeel uitmaakt van de jaarstukken. De provincie toetst aan de hand van uw gemeentelijke rapportage en aanvullende informatie hoe het staat met de uitvoering van de wettelijke taakbeartiging door uw gemeente. Op basis van deze informatie bepaalt de provincie de intensiteit van het toezicht. De door u aangeleverde informatie en ons oordeel nemen wij op in het provinciale totaalbeeld van alle Zuid-Hollandse gemeenten. Dit jaar doen we dat nog in bijgaande provinciale *Rapportage Interbestuurlijk Toezicht over 2019*. Met ingang van volgend jaar zullen we deze informatie publiceren op de provinciale website. Daar zal ook IBT-informatie over voorafgaande jaren te vinden zijn. Verderop in deze brief leest u hier meer over.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

In deze brief besteden wij aandacht aan een aantal specifieke zaken voor zover deze van toepassing zijn op uw gemeente. Deze meer individuele benadering en de ontwikkeling van de hierboven genoemde website zijn nieuw en komen voort uit de evaluatie van het IBT, waarvan de uitkomsten in de bijlage bij deze brief zijn samengevat.

Voor meer (algemene) informatie over interbestuurlijk toezicht verwijzen wij u naar onze website: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/interbestuurlijk/> of die van de Rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/provincies/interbestuurlijk-toezicht>.

#### Specifieke informatie en aandachtspunten voor uw gemeente

Onderstaande tabel toont de resultaten per domein over de afgelopen drie jaar. Hiermee willen we inzichtelijk maken of u op bepaalde toezichtdomeinen al dan niet een structureel knelpunt heeft.



*Totaalbeeld 2017-2019*

Jaar	Financiën	Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Monumenten-zorg	Archief- en informatie-beheer	Huisvesting vergunninghouders
2017	Green	Green	Red	Green	Yellow	Green
2018	Green	Green	Yellow	Green	Yellow	Yellow
2019	Yellow	Green	Red	Green	Yellow	Green

Hieronder wordt kort ingegaan op die domeinen waar uw gemeente over 2019 niet (volledig) aan de norm voldoet.

*Financiën*

Ieder jaar ontvangt u van ons een brief, gericht aan de raad, met ons oordeel over uw begroting voor het komende jaar. Voor meer informatie over de resultaten op het toezichtdomein financiën verwijzen wij naar deze brieven. Deze brieven en het provinciale jaarverslag financieel toezicht 2019-2020, vindt u op onze website: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/financieel-toezicht/>

*Omgevingsrecht*

Uw gemeente voldeed in 2019 niet aan alle termijnen voor het vaststellen van de beleidsdocumenten en het informeren van de raad hierover, zoals die in de indicator zijn vastgesteld. Na twee jaren van coulance na het instellen van deze indicator, is dit jaar strikter getoetst aan de termijnen. Dit heeft geleid tot aanmerkelijk meer rode scores. Het tijdig vaststellen van de beleidsdocumenten en het informeren van de raad daarover draagt bij aan een goedlopende beleidscyclus voor de VTH-taken. Een goede beleidscyclus helpt de kwaliteit van de uitvoering van deze taken te verbeteren. Dit is het derde jaar dat uw gemeente niet aan de indicator voldoet. Dit betekent dat een inhaalslag nodig is om de beleidscyclus voor de VTH-taken volledig op orde te krijgen.

We stellen vast dat er ook ruimte is voor reflectie ten aanzien van de indicator. Gemeenten beschikken vaak wel over de vereiste documenten, maar stellen deze buiten de termijnen vast of informeren de raad hier te laat over. Het zou duidelijkheid geven om in de indicator meer onderscheid te maken tussen het niet beschikken over de documenten en het niet voldoen aan de termijnen. Met de komst van de Omgevingswet en de evaluatie van het IBT-beleid is een natuurlijk moment gekomen om de indicator opnieuw tegen het licht te houden. Daarin kan ook de haalbaarheid van de termijnen worden meegenomen.

*Archief- en Informatiebeheer*

Op basis van de inspectie in 2017 door de archiefinspecteur van het Stadsarchief Rotterdam en de daarin gedane aanbevelingen heeft uw gemeente een plan van aanpak opgesteld en in uitvoering genomen. De resultaten van de in juli 2020 gehouden archiefinspectie moeten uitwijzen in hoeverre de aanbevelingen uit 2017 zijn opgevolgd en welke verbeteringen zijn gerealiseerd. Wij verzoeken u ons over de uitkomst van deze archiefinspectie te informeren.

### **IBT-Website**

Op dit moment ontwikkelen wij een nieuwe website en ICT-infrastructuur waardoor iedereen online kan zien hoe de situatie in Zuid-Holland is voor de verschillende toezichtdomeinen. Deze website komt met ingang van volgend jaar in de plaats van de jaarlijkse provinciale IBT-rapportage. In het systeem verwerken wij de gegevens over meerdere jaren om trends te ontdekken en de voortgang en vergelijkingen mogelijk te maken. In de toekomst willen we het mogelijk maken om meer recente IBT-informatie te ontsluiten. Dit biedt de mogelijkheid om vroegtijdig knelpunten in de taakuitvoering te signaleren en hierover het gesprek tussen provincie en gemeenten aan te gaan.

Informatie uit de Rapportage Interbestuurlijk Toezicht 2019 is nu al terug te vinden in het dashboard Interbestuurlijk Toezicht: <https://arcg.is/FTbzOO>.

Als u wensen of ideeën heeft voor de verdere ontwikkeling van het dashboard, dan horen wij dat graag.

### **Proces rapportage IBT over 2020**

Wij verzoeken u in uw jaarstukken 2020 weer een rapportage IBT op te nemen (zie bijlage Interbestuurlijk Toezicht over verslagjaar 2020). De uitkomsten hiervan zullen wij plaatsen op de hierboven genoemde website, nadat de jaarstukken door de raad zijn vastgesteld.

Mocht u vooraf ambtelijk willen overleggen over uw rapportage IBT 2020, dan kan dat natuurlijk. Wij verzoeken u in dat geval de conceptrapportage vóór 1 april 2021 aan ons toe te zenden.

### **Tot slot**

Wij zijn graag bereid met u in gesprek te gaan over de inhoud van deze brief en bijgaande rapportage. Als u van dit aanbod gebruik wilt maken, dan kunt u dit via de contactgegevens bovenaan deze brief aan ons kenbaar maken.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

Drs. Marije L.E.F. Hoogendoorn-Bruins Slot  
Hoofd Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht

*Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan: De raad van de gemeente Albrandswaard

Bijlagen:

- Rapportage Interbestuurlijk Toezicht over 2019
- Evaluatie interbestuurlijk toezicht
- Interbestuurlijk Toezicht over verslagjaar 2020



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

# Rapportage Interbestuurlijk Toezicht 2019

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht  
door de provincie op de Zuid-Hollandse gemeenten  
over het jaar 2019

## Inhoud

1. Inleiding .....	2
Wet- en regelgeving .....	2
Beleid .....	2
Instrumenten .....	2
Het IBT-proces .....	3
2. Conclusies en aandachtspunten .....	4
Algemeen .....	4
Financiën .....	5
Ruimtelijke ordening .....	5
Omgevingsrecht .....	5
Monumentenzorg .....	6
Archief- en informatiebeheer .....	6
Huisvesting vergunninghouders .....	6
3. Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht .....	8
Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk)Toezicht (ATT) .....	8
Evaluatie generiek toezicht Provincie Zuid-Holland .....	8
BIJLAGE 1 Totaalbeeld Zuid-Holland per toezichtdomein .....	10
1 Resultaten domein Financiën .....	10
2 Resultaten domein Ruimtelijke ordening .....	11
3 Resultaten domein Omgevingsrecht .....	12
4 Resultaten domein Monumentenzorg .....	13
5 Resultaten domein Archief- en informatiebeheer .....	14
6 Resultaten domein Huisvesting vergunninghouders .....	15
BIJLAGE 2 Overzicht resultaten per gemeente per toezichtdomein .....	16

## 1. Inleiding

### Wet- en regelgeving

Op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht houdt de provincie interbestuurlijk toezicht (IBT) op de wettelijke taakbeartiging van gemeenten. De opgave voor de provincie is om als interbestuurlijk toezichthouder na te gaan of gemeenten hun taken op onder andere het ruimtelijk-fysieke domein goed op orde hebben. Van belang daarbij is dat de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad en de controle van de raad op het college goed functioneren.

Voor meer informatie over de Wet revitalisering generiek toezicht, zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/provincies/interbestuurlijk-toezicht>

### Beleid

De provincie is toezichthouder voor de volgende domeinen:

1. Financiën
2. Ruimtelijke ordening
3. Omgevingsrecht
4. Monumentenzorg
5. Archief- en informatiebeheer
6. Huisvesting vergunninghouders

Het Rijk is toezichthouder voor die domeinen waar provincies geen taak en expertise hebben, zoals het sociaal domein en onderwijs. Deze domeinen vallen daarom buiten de scope van deze rapportage.

Op 20 november 2012 stelden Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland de notitie *Het interbestuurlijk toezicht van de Provincie Zuid-Holland* vast en maakten afspraken over de implementatie van het vernieuwde IBT. Zie voor meer informatie: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/...>

GS hebben de afspraken over uitgangspunten, informatievoorziening en toezichtregime vastgelegd in een Bestuursovereenkomst IBT, die door alle 60 toenmalige gemeenten in Zuid-Holland is getekend.

### Instrumenten

Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat de provincie extra aandacht geeft aan die gemeenten die hun taakbeartiging niet op orde hebben. Met deze gemeenten vinden regelmatig ambtelijke gesprekken plaats. De provincie kan in het uiterste geval de volgende instrumenten hanteren.

1. **Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.** De provincie doet als toezichthouder in dit geval zelf datgene wat de gemeente had behoren te doen. Het kan daarbij gaan om wettelijk gevorderde beslissingen die niet naar behoren zijn genomen, maar ook om handelingen en resultaatsverplichtingen.
2. **Schorsing en vernietiging.** Als gemeenten besluiten nemen die in strijd zijn met het recht of het algemeen belang, kan de provincie deze besluiten bij de Kroon voordragen voor schorsing en vernietiging.

Voorafgaand aan het toepassen van deze instrumenten doorloopt de provincie een 'interventieladder' die bestaat uit zes stappen, van 'signaleren' tot en met toepassen van het betreffende instrument. Het is een zeldzaamheid dat de provincie stappen zet op de hoogste treden van de interventieladder. Dit kan vrijwel altijd worden voorkomen door tijdig te signaleren, in gesprek te gaan en afspraken te maken met de



desbetreffende gemeente. In 2019 was er vanuit de provincie Zuid-Holland dan ook geen sprake van indeplaatsstelling of voordracht voor schorsing en vernietiging van besluiten bij de Kroon.

Voor het financiële toezicht bestaat er een specifiek instrument, het onder **preventief toezicht** plaatsen van een gemeente. Dit betekent dat de begroting, en wijzigingen daarop, de goedkeuring van GS behoeven voordat een gemeenten mag overgaan tot uitvoering ervan. In 2019 was dit voor geen enkele Zuid-Hollandse gemeente aan de orde.

### Het IBT-proces

De Zuid-Hollandse gemeenten stellen jaarlijks een IBT-rapportage op die onderdeel uitmaakt van hun jaarstukken. Hierin wordt door het college aan de raad verantwoording afgelegd over de uitvoering van bovenstaande IBT-domeinen over het voorafgaande jaar. Dat gebeurt aan de hand van indicatoren.

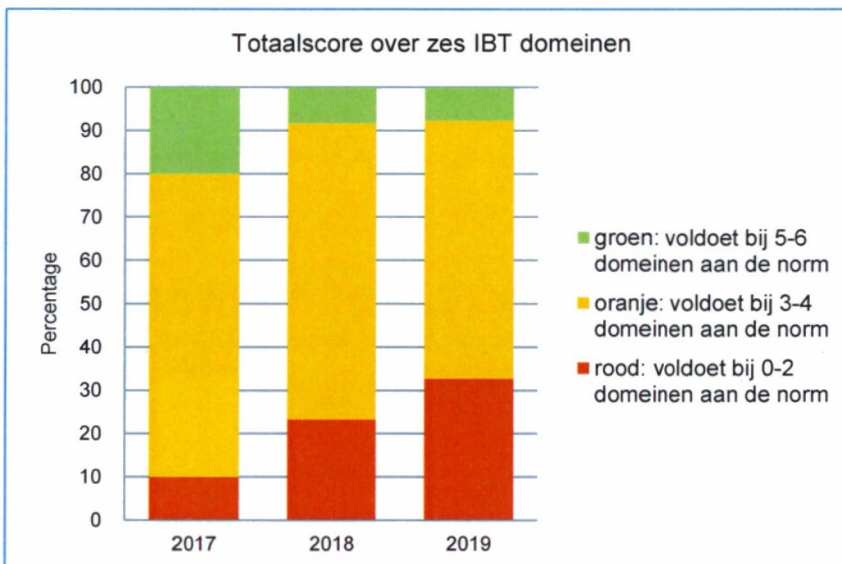
Op basis van de IBT-rapportages van de gemeenten, stelt de provincie jaarlijks deze provinciale Rapportage Interbestuurlijk Toezicht op. In hoofdstuk 2 van deze rapportage zijn onze bevindingen, op basis van de resultaten van de gemeenten over dat voorafgaande jaar, samengevat.

Het interbestuurlijk toezicht is volop in ontwikkeling, landelijk en op provinciaal niveau. In hoofdstuk 3 geven wij informatie over de evaluatie IBT en de verbeterplannen voor de komende jaren.

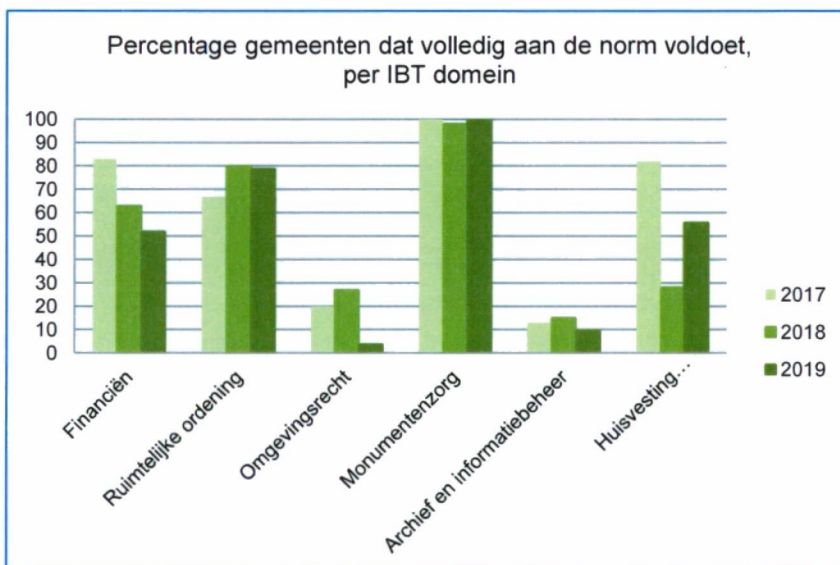
## 2. Conclusies en aandachtspunten

### Algemeen

Onderstaande diagram laat zien dat het percentage gemeenten dat goed scoort op alle IBT-domeinen jaarlijks afneemt. Steeds minder gemeenten slagen erin op meerdere domeinen volledig of gedeeltelijk aan de norm te voldoen. De inspanningen van de provincie om deze trend te keren zijn velerlei. Per domein worden ambtelijk en zo nodig bestuurlijk gesprekken met gemeenten gevoerd. Met betrekking tot de verslechterende financiële positie van gemeenten hebben GS een duidelijk signaal aan het kabinet afgegeven dat Zuid-Holland achter haar gemeenten staat en de lobby van gemeenten voor meer structurele middelen steunt. Tot slot is gestart met de evaluatie van het IBT in Zuid-Holland. In 2020 wordt gewerkt aan beleidsvoorstellen die ertoe moeten leiden dat het IBT effectiever wordt en beter bijdraagt aan de kwaliteit van het openbaar bestuur. Zie hiervoor Hoofdstuk 3, Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht.



Het volgende diagram laat zien dat de slechtere resultaten in 2019 vooral betrekking hebben op de domeinen Financiën, Omgevingsrecht en Archief- en informatiebeheer.



Hieronder volgt een korte toelichting per toezichtdomein.

## Financiën

De resultaten van de afgelopen drie jaar bevestigen dat gemeenten steeds meer moeite hebben om een structureel sluitende begroting en/of meerjarenraming vast te kunnen stellen. De oorzaak ligt vooral in het sociaal domein (jeugdzorg en Wmo). Ieder jaar worden gemeenten geconfronteerd met nieuwe tekorten waardoor ze moeten bezuinigen op cruciale basisvoorzieningen (bibliotheken, zwembaden, etc.). Door de stapeling van deze oplopende tekorten lijken de mogelijkheden voor gemeenten om de financiële knelpunten op te lossen uitgeput te raken.

Naast de tekorten in het sociaal domein hebben gemeenten onder andere te kampen met andere financiële knelpunten waar zij zelf geen invloed op kunnen uitoefenen, zoals:

- De opschalingskorting waardoor de gemeenten minder inkomsten vanuit het Rijk ontvangen, zonder dat er nog sprake is van efficiencywinst uit gedwongen schaalvergroting;
- De fluctuerende bijdragen uit het gemeentefonds;
- Het afschaffen van precariobelasting op kabels en leidingen.

De provincie zet zich actief in om gemeenten te steunen, met advies én met het afgeven van signalen richting het kabinet. In de aanloop naar de begroting 2021 inventariseren we samen met gemeenten hoe groot de problemen zijn en voor welke omvang er aanvullende bezuinigingsmaatregelen genomen zouden moeten worden om te voorkomen dat een gemeente in 2021 onder preventief toezicht (rood) komt te staan.

Voor meer informatie over financieel toezicht wordt verwezen naar het Jaarverslag Financieel Toezicht 2019-2020 (<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/financieel-toezicht/>).

## Ruimtelijke ordening

Het aantal gemeenten dat alle plannen heeft aangepast aan de Verordening Ruimte is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2018. Er is geen reden tot zorg, want op grond van de nu beschikbare informatie over de plannen die door gemeenten in 2020 worden aangepast, verwachten we dat steeds meer gemeenten in de loop van 2020 aan de norm zullen voldoen. Met die gemeenten waar nog niet aangepaste plannen knelpunten ten aanzien van belangrijke provinciale beleidsdoelen kunnen opleveren vindt in de regel afzonderlijk overleg plaats.

## Omgevingsrecht

Het IBT omgevingsrecht heeft tot doel de gemeenten ertoe te bewegen de beleidscyclus voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op orde te krijgen. Het aantal gemeenten dat aan de norm voldoet is sterk afgenomen. Dit komt voornamelijk doordat gemeenten niet voldoen aan de termijnen voor het vaststellen van beleidsdocumenten en het informeren van de raad hierover, zoals die in de indicator zijn vastgesteld. Na twee jaren van coulance na het instellen van die indicator, is dit jaar strikter getoetst aan de termijnen uit de indicator. Dit heeft geleid tot aanmerkelijk meer rode scores. Daarnaast krijgt het domein omgevingsrecht niet bij alle gemeenten de aandacht die nodig is om aan de indicator te voldoen.

Ongeveer de helft van de gemeenten was in 2019 nog bezig met de implementatie van de sinds 2017 wettelijk vereiste beleidsdocumenten voor de VTH-taken. Ongeveer een kwart van de gemeenten geeft aan dat in 2020 de beleidscyclus in zijn geheel wordt opgepakt. Omdat de volledige beleidscyclus een lange doorlooptijd kent, zullen gemeenten die nog niet beschikken over alle vereiste documenten vaak niet binnen

een jaar al aan de norm kunnen voldoen. Het op orde hebben van de beleidscyclus is van belang voor een kwalitatief goede uitvoering van VTH.

Daarnaast is er ruimte voor reflectie ten aanzien van de indicator. Gemeenten beschikken vaak wel over de vereiste documenten, maar stellen deze buiten de termijnen vast of informeren de raad hier, volgens de indicator, te laat over. Het zou duidelijkheid geven om in de indicator meer onderscheid te maken tussen gemeenten die de documenten niet hebben en de gemeenten die niet aan de termijnen voldoen. Met de komst van de Omgevingswet en de evaluatie van het IBT-beleid is een natuurlijk moment gekomen om de indicator opnieuw tegen het licht te houden. Daarin kan ook de haalbaarheid van de termijnen meegenomen worden.

## Monumentenzorg

In bestuurlijk opzicht is er binnen het domein monumentenzorg niets veranderd in vergelijking met de vorige jaren. Gelet op de aanwezigheid van de adviescommissies, met deskundige leden op het gebied van monumentenzorg, in alle 52 gemeenten in Zuid-Holland, ligt een beleidswijziging en/of wijziging van de indicator niet voor de hand. Reden hiervoor is dat het huidige generiek toezicht (IBT) door de provincie Zuid-Holland en de hieraan gekoppelde beleidsindicator uitsluitend betrekking heeft op de aanwezigheid van een deskundige adviescommissie in elke gemeente.

## Archief- en informatiebeheer

Na een lichte verbetering in 2018 zijn gemeenten in 2019 teruggevallen bij het op orde krijgen en houden van hun digitale Archief- en informatiebeheer. Van de 52 gemeenten voldoen er slechts vijf aan de gestelde wettelijke eisen en moet de rest nog veel stappen zetten bij de inrichting en verbetering van hun digitale informatiebeheer en de bewaking van de inhoudelijke kwaliteit en duurzaamheid van informatie. Het belang van informatiebeveiliging, privacy, openbaarheid en gegevensbescherming wordt steeds meer ingezien, maar legt ook bloot dat het daarmee samenhangende Archief- en informatiebeheer niet voldoet.

Enkele gemeenten hebben zichzelf strenger beoordeeld dan voorheen en dit domein als inadequaaf bestempeld, maar daar wel als oplossing middelen voor vrijgemaakt en in 2020 verbeterplannen in uitvoering genomen.

Andere gemeenten daarentegen blijven achter in de aanpak van de door de gemeentearchivaris als interne toezichthouder geconstateerde problemen en knelpunten en reageren nauwelijks of de door hen gedane aanbevelingen. Met name die gemeenten krijgen dit najaar een inhoudelijke brief van de provincie waarin de interbestuurlijk toezichthouder zijn zorgen hierover uitspreekt, vraagt om actie van bestuur en management, maar ook zijn hulp en advies aanbiedt. Dit leidt tot een gesprek op ambtelijk niveau, waarin gemeente, gemeentearchivaris en provincie op ambtelijk niveau de IBT-rapportage en het archiefverslag bespreken en afspraken maken. Dergelijke gesprekken hebben in 2019 en 2020 tot meer kennis, begrip en actie geleid. Veel gemeenten vragen de provincie ook om hen kritisch te beoordelen en inhoudelijk van advies te dienen, zodat zij daarmee meer bestuurlijke aandacht voor dit domein krijgen.

## Huisvesting vergunninghouders

Op 31 december 2019 hebben de Zuid-Hollandse gemeenten in totaal 92% van de te huisvesten vergunninghouders gehuisvest. Kijken we naar de individuele gemeenten, dan constateren we dat van de 52 Zuid-Hollandse gemeenten er 29 voldoende vergunninghouders konden huisvesten om 2019 zonder achterstand af te sluiten. Dit is een verbetering ten opzichte van vorig jaar, toen konden maar 13 gemeenten het jaar afsluiten zonder achterstand. Deze positieve ontwikkeling komt voort uit de inzet van de

gemeenten om vergunninghouders te huisvesten en uit het feit dat het COA beter in staat was om voldoende vergunninghouders aan de gemeenten te koppelen.

Een punt van zorg bij het huisvesten van vergunninghouders is dat het de gemeenten niet lukt om vergunninghouders tijdig, binnen 10 weken na koppeling aan de gemeenten, woonruimten aan te bieden. Op 31 december 2019 wachtte 48 procent van de gekoppelde vergunninghouders te lang op woonruimte. Hoewel dit een landelijk probleem is, draagt de gespannen woningmarkt in onze provincie, waarbij veel doelgroepen met elkaar moeten concurreren bij het verkrijgen van woonruimten, zeker bij aan het feit dat vergunninghouders te lang op woonruimten moeten wachten.

In de eerste helft van 2020 gaat het iets minder goed met het huisvesten van vergunninghouders. Op 1 juli hebben 26 van de 52 gemeenten voldoende vergunninghouders gehuisvest om het halfjaar zonder achterstand af te sluiten.

### 3. Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht

#### Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT)

In het najaar van 2018 is de Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT) aan de Tweede Kamer aangeboden. Deze agenda is tot stand gekomen in een samenwerking tussen Rijk, IPO en VNG. In de Kamerbrief geeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan dat met deze agenda primair wordt ingezet op een beleidsmatige verandering van het toezicht door de primaire toezichthouder. Zo wordt het interbestuurlijk toezicht maatschappelijk relevanter gemaakt zonder al te stevige systeemingenrepen. De in de agenda opgenomen actielijnen besteden ook aandacht aan het beperken van administratieve lasten en kosten van toezicht en aan een betere samenwerking vanuit het toezicht. In 2019 en in de 1<sup>e</sup> helft van 2020 is gewerkt aan het Actieplan ATT en de concrete uitwerking van de in de ATT benoemde actielijnen:

1. Versterken en verbinden horizontale controle en verticaal toezicht
2. Beter voeren dialoog
3. Beter leren via toezicht
4. Uniformeren uitvoering toezicht
5. Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

De provincie is nauw betrokken bij dit proces rond het vernieuwde interbestuurlijk toezicht, zowel ambtelijk via deelname aan bijeenkomsten en werkgroepen als bestuurlijk via het IPO. De concrete gevolgen van de ATT voor de wijze waarop de provincie Zuid-Holland het interbestuurlijk toezicht zal gaan uitvoeren worden op dit moment onderzocht.

#### Evaluatie generiek toezicht Provincie Zuid-Holland

De wijze waarop de provincie het generieke toezicht sinds 2013 toepast is vastgelegd in bestuurs-overeenkomsten met alle Zuid-Hollandse gemeenten. In dit IBT-proces leggen gemeenten jaarlijks via de jaarstukken verantwoording af aan de raad en volgt de provincie de uitvoering en verantwoording van hun medebewindstaken over het voorafgaande jaar. Er waren signalen dat veel van de betrokkenen (gemeenten en provincie) de toegevoegde waarde van het IBT-proces als beperkt ervaren. Dit was de reden voor de provincie een evaluatie te starten en te onderzoeken hoe het generiek toezicht door de provincie effectiever kan bijdragen aan een beter openbaar bestuur. Als onderdeel van deze evaluatie is een enquête uitgezet bij de Zuid-Hollandse gemeenten. De komende tijd werken we – samen met de gemeenten – aan een verbeterslag binnen het IBT, waarbij we ook aansluiten op de uitgangspunten van de ATT. We richten ons op verbeteringen die op korte termijn te realiseren zijn en op meer ingrijpende beleidsmatige aanpassingen van het proces.

Op dit moment werkt de provincie aan een IBT-website waarin we alle IBT-gegevens gaan publiceren. De huidige, uitgebreide jaarrapportage waarin per gemeente korte detailinformatie wordt gepresenteerd krijgt hiermee een andere insteek en vorm. De rapportage zal meer ingaan op de hoofdlijnen van het IBT en van belang zijn voor onder andere het gesprek met Provinciale Staten. Daarnaast ontvangen alle gemeenten ieder afzonderlijk een brief van de provincie met daarin de specifieke aandachtspunten voor die gemeente. Deze brief kan aanleiding zijn voor een aanvullend gesprek met de betreffende gemeente.

Voor de langere termijn denken we aan de aanpassing van de toezichtindicatoren. Gemeenten geven aan dat deze te rigide zijn en niet aansluiten op de praktijk. Daarnaast is er de wens om ze nog inhoudelijker te maken en daarmee minder procedureel. Bij de eventuele aanpassing van de toezichtindicatoren voor een domein zullen wij steeds een koppeling met de wettelijk basis voor het toezicht leggen.

Verder wil de provincie het IBT meer naar de voorkant van processen brengen door het meer risicogericht in te steken. Themaonderzoeken kunnen daar ook aan bijdragen. Later in 2020 zullen de ideeën over het IBT van de toekomst in samenspraak met de gemeenten verder worden uitgewerkt en leiden tot concrete beleidsvoorstellen voor het provinciaal bestuur.

## BIJLAGE 1 Totaalbeeld Zuid-Holland per toezichtdomein

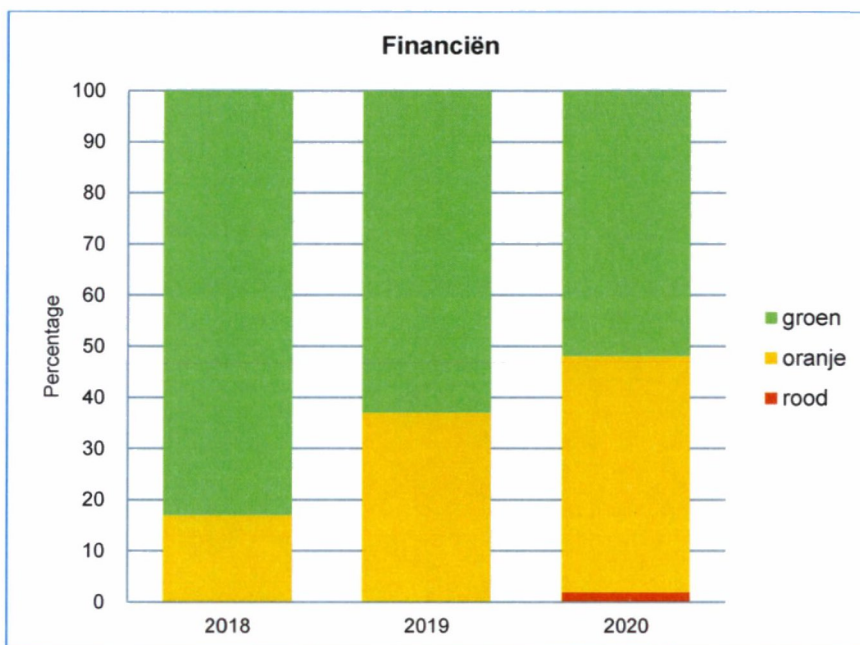
### 1 Resultaten domein Financiën

De IBT-rapportage voor het onderdeel Financiën spitst zich toe op twee criteria:

1. Het structurele en reële evenwicht in de jaarbegroting (2020);
2. Het structurele en reële evenwicht in de laatste jaarschijf van de meerjarenraming (2023).

IBT-scores Financiën, Begroting 2020

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn in evenwicht.	27
Oranje	Het begrotingsjaar óf het laatste jaar in de meerjarenraming is niet in evenwicht.	24
Rood	Het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn niet in evenwicht.	1



Per 1 januari 2020 stonden twee gemeenten, te weten Zwijndrecht en Vlaardingen, onder preventief toezicht (rood). Zwijndrecht voldoet, na vaststelling van een verbeterplan, weer aan de norm. Vlaardingen staat het hele jaar 2020 onder preventief toezicht, omdat de gemeente nog werkt aan structurele oplossingen voor de financiële knelpunten.



## 2 Resultaten domein Ruimtelijke ordening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hanteren voor Ruimtelijke ordening de volgende indicator:

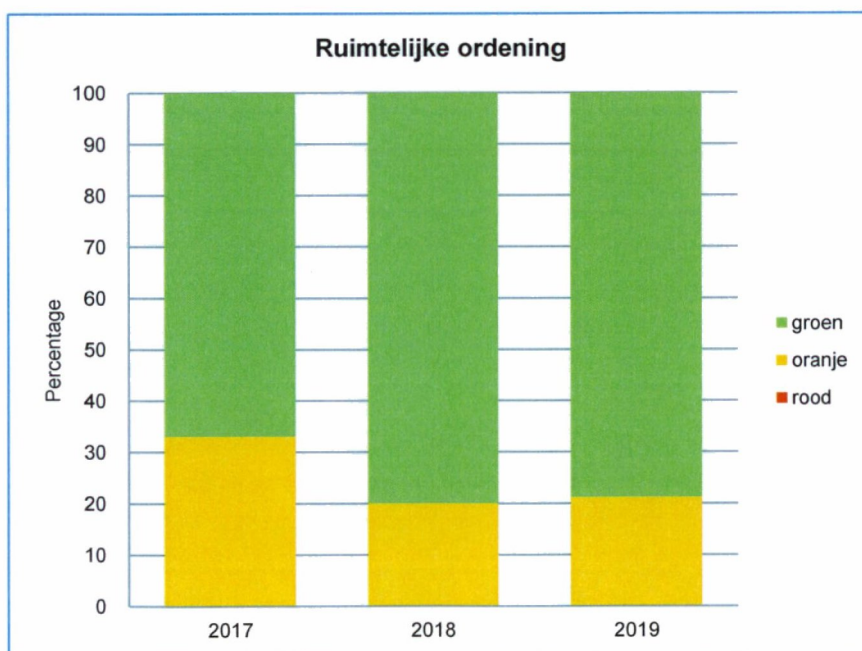
*De gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast aan de Omgevingsverordening (1 april 2019)*

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 4.1 dat Provinciale Staten een verordening kunnen vaststellen waarin ten behoeve van provinciale ruimtelijke belangen regels worden opgenomen over de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. De raad van een gemeente moet die regels dan binnen een jaar na inwerkingtreding van de verordening verwerken in de bestemmingsplannen, tenzij Provinciale Staten een andere termijn vaststellen.

De Provincie Zuid-Holland beschikt over een dergelijke verordening: de Omgevingsverordening Zuid-Holland, die in werking is getreden op 1 april 2019. Artikel 14.2, lid 1 schrijft voor dat als een bepaling in deze verordening verplicht tot aanpassing van een geldend bestemmingsplan, het bevoegd gezag uiterlijk binnen drie jaar na inwerkingtreding van de desbetreffende bepaling dit bestemmingsplan vaststelt. Het tweede lid van artikel 14.2 bepaalt verder dat deze aanpassingsplicht niet van toepassing is op een geldend bestemmingsplan dat afwijkt van de artikelen 6.9, 6.10, of 6.27 van de omgevingsverordening.

*IBT-scores Ruimtelijke ordening Zuid-Holland 2019*

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Alle bestemmingsplannen zijn aan de verordening aangepast.	41
Oranje	Slechts een deel van de bestemmingsplannen is aan de verordening aangepast.	11
Rood	Geen enkel bestemmingsplan voldoet aan de verordening.	0



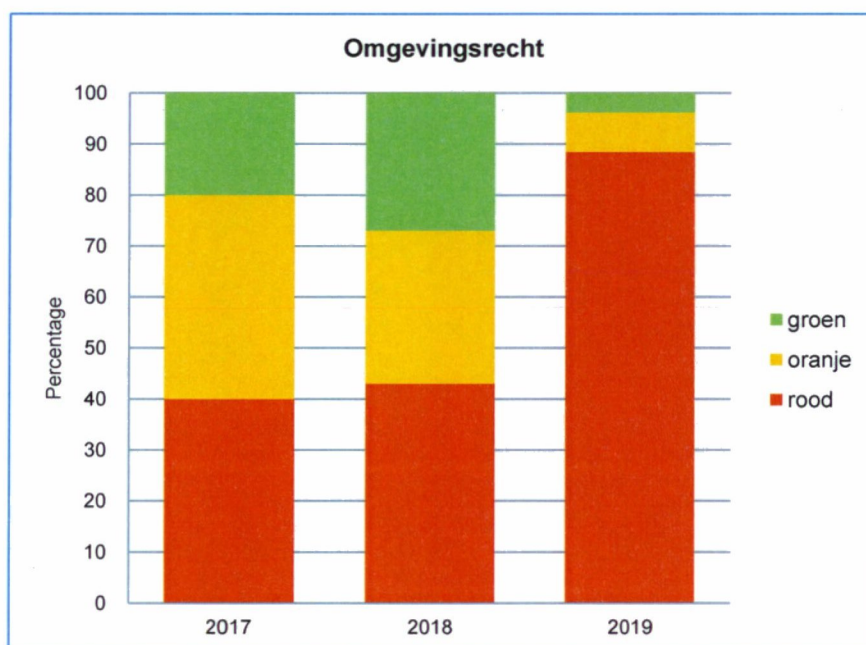
### 3 Resultaten domein Omgevingsrecht

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hanteren voor omgevingsrecht een indicator die aansluit op de eisen uit het in 2017 gewijzigde Besluit omgevingsrecht (Bor). De indicator is:

*Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn tijdig een beleidsplan, een uitvoeringsprogramma en een jaarrapportage met evaluatie vastgesteld. De termijnen hiervoor zijn respectievelijk 15 mei, 1 februari en 1 mei. Binnen twee maanden na deze termijnen worden de gemeenteraad en de provincie over de vaststelling geïnformeerd.*

IBT-scores Omgevingsrecht Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Alle genoemde documenten zijn binnen de gestelde termijn door B&W vastgesteld en voorgelegd aan de gemeenteraad	2
Oranje	Er is maximaal één maand vertraging	4
Rood	Er ontbreken documenten, documenten zijn niet of te laat door B&W vastgesteld of de raad wordt niet of te laat geïnformeerd	46



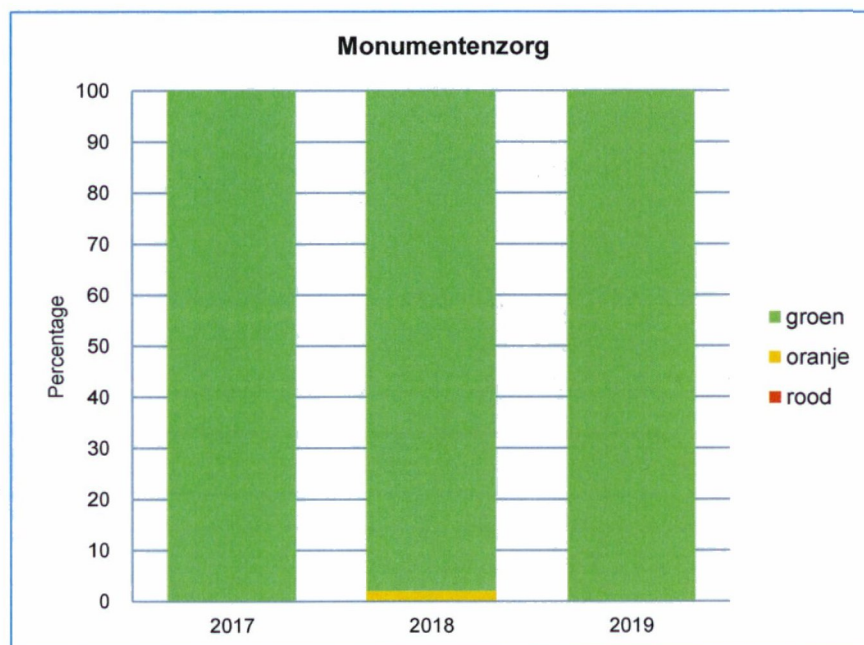
## 4 Resultaten domein Monumentenzorg

De indicator voor dit domein is als volgt:

*De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten.  
"Deskundig" wil zeggen: deskundig op het gebied van vakdisciplines binnen de monumentenzorg en kennis op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuur-historie, restauratie en landschap/stedenbouw.*

IBT-scores Monumentenzorg Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie.	52
Oranje	De gemeente beschikt over een adviescommissie, maar deze is niet deskundig of heeft geen adviescommissie maar schakelt wel de wettelijk vereiste deskundigen in.	0
Rood	De gemeente beschikt niet over een adviescommissie.	0

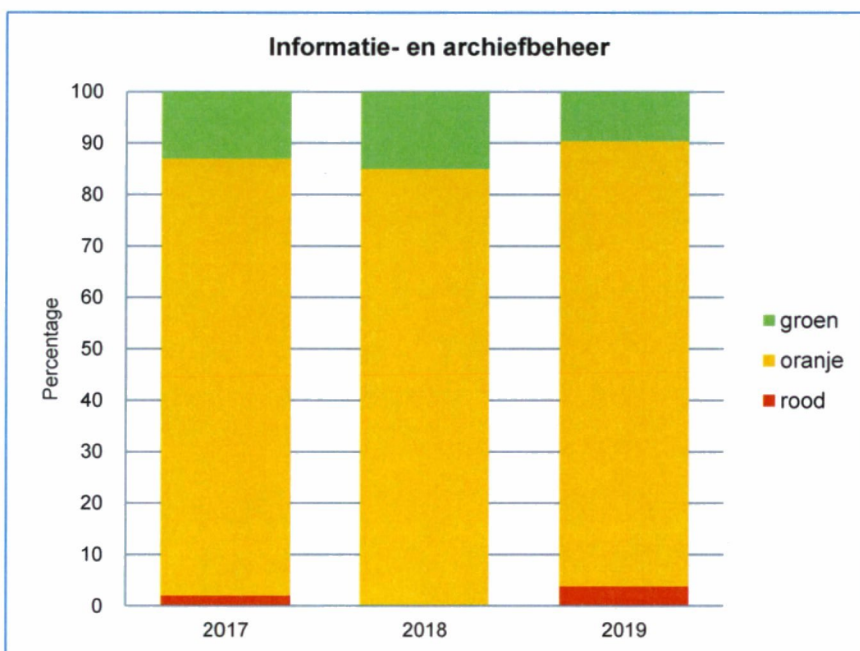


## 5 Resultaten domein Archief- en informatiebeheer

Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van gemeenten om hun Archief- en informatiebeheer op orde te hebben is beschreven in het in 2013 door GS vastgestelde 'aanvullend beleidskader interbestuurlijk archieftoezicht' en de criteria beschrijft waaraan gemeenten bij de uitvoering van de Archiefwet 1995 moeten voldoen.

IBT-scores Archief- en informatiebeheer Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Archief- en informatiebeheer is volledig op orde	5
Oranje	Archief- en informatiebeheer is op enkele aspecten niet op orde	45
Rood	Archief- en informatiebeheer is op meerdere aspecten niet op orde	2

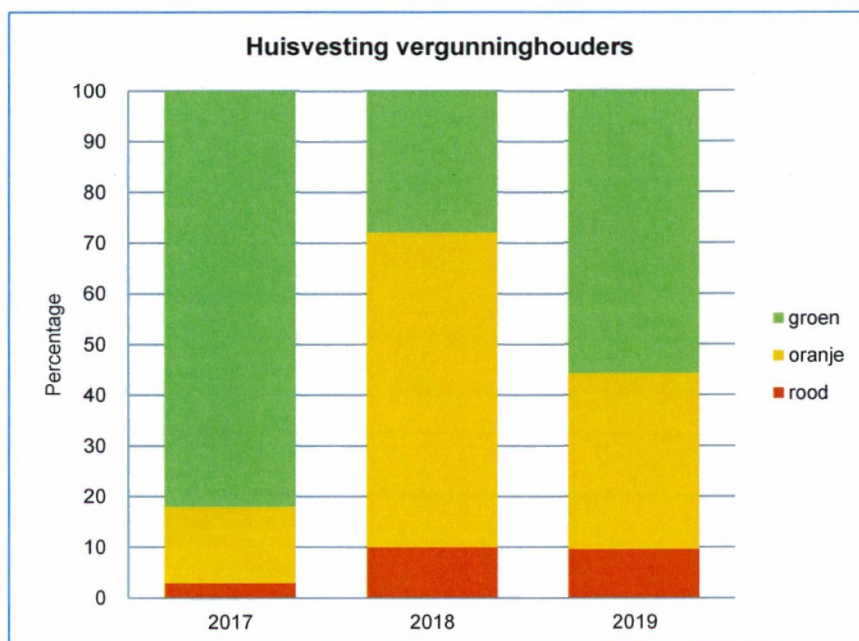


## 6 Resultaten domein Huisvesting vergunninghouders

Alle Zuid-Hollandse gemeenten krijgen halfjaarlijks van het Rijk een wettelijke taakstelling voor het aantal in het daaropvolgende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het kader voor het toezicht op deze wettelijke taak van gemeenten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde 'aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders'.

IBT-scores Huisvesting vergunninghouders over de afgelopen drie jaar

Interventieladder	31-12-2017	31-12-2018	31-12-2019
Aantal gemeenten	60	60	52
Taakstelling gerealiseerd	49	17	29
Signaleren	4	21	7
Informatie opvragen en valideren	5	16	11
Afspraken maken	2	6	5



## BIJLAGE 2 Overzicht resultaten per gemeente per toezichtdomein

Gemeente	Financiën	Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Monumenten-zorg	Archief-en informatie-beheer	Huisvesting vergunninghouders
Alblasserdam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Albrandswaard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Alphen aan den Rijn	Groen	Oranje	Rood	Groen	Rood	Groen
Barendrecht	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Bodegraven-Reeuwijk*	Groen	Onbekend	Onbekend	Groen	Oranje	Oranje
Brielle	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Capelle aan den IJssel	Groen	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Groen
Delft	Oranje	Groen	Rood	Groen	Rood	Groen
Den Haag	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Dordrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Goeree-Overflakkee	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Gorinchem	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Gouda	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hardinxveld-Giessendam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hellevoetsluis	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hendrik-Ido-Ambacht	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Hillegom	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hoeksche Waard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Groen	Oranje
Kaag en Braassem	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Katwijk	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Krimpen aan den IJssel	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Krimpenerwaard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Lansingerland	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Leiden	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Oranje
Leiderdorp	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Leidschendam-Voorburg	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Lisse	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Maassluis	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Midden-Delfland	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Molenlanden	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Nieuwkoop	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Nissewaard	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Noordwijk	Groen	Groen	Groen	Groen	Oranje	Rood
Oegstgeest	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Papendrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Pijnacker-Nootdorp	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Ridderkerk	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Rijswijk	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Rotterdam	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Schiedam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Sliedrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Teylingen	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Vlaardingen	Rood	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Voorschoten	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Waddinxveen	Groen	Groen	Groen	Groen	Oranje	Groen
Wassenaar	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Westland	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Westvoorne	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Zoetermeer	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Groen
Zoeterwoude	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Zuidplas	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Oranje
Zwijndrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje

\*Bodegraven-Reeuwijk heeft geen IBT rapportage over 2019 aangeleverd.

## **BIJLAGE** Evaluatie interbestuurlijk toezicht

Landelijk zijn er de afgelopen jaren evaluaties uitgevoerd, die resulteerden in de Agenda Toekomst van het (Interbestuurlijk) Toezicht (ATT) en een Actieplan. Wij staan als provincie achter de uitgangspunten van de ATT, die zijn gevat in vijf actielijnen:

1. Versterken verbinden horizontale controle en verticaal toezicht
2. Beter voeren dialoog
3. Beter leren via toezicht
4. Uniformeren uitvoering toezicht
5. Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

Meer informatie over de Agenda en het Actieplan vindt u hier:

- <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2018/12/21/agenda-toekomst-van-het-interbestuurlijk-toezicht>
- <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/11/actieplan-agenda-toekomst-van-het-toezicht-att>

Naast deze landelijke evaluatie hebben wij het provinciale IBT-beleid en IBT-proces geëvalueerd. Onderdeel van de evaluatie waren een onder alle Zuid-Hollandse gemeenten uitgezette enquête en een aantal ambtelijke gesprekken met gemeenten.

Uit de evaluatie blijkt dat gemeenten over het algemeen positief zijn over de wijze waarop het IBT-proces vanuit de provincie wordt gefaciliteerd. De formats voor de jaarlijkse uitvraag voldoen aan het doel waarvoor ze zijn opgesteld en de terugkoppeling van de provinciale toets verloopt over het algemeen goed. Een belangrijk punt van kritiek is dat de beschikbare IBT-informatie niet actueel is omdat het een beeld geeft over het voorafgaande jaar. Het gesprek over de verantwoording van het college aan de raad op basis van de jaarstukken vindt daarom onvoldoende plaats. Ook het gesprek tussen provincie en gemeenten over de uitkomsten van het IBT vindt nauwelijks plaats, terwijl gemeenten aangeven graag hun actuele en specifieke situatie toe te willen lichten om dit te laten meewegen in het uiteindelijke oordeel.

Daarnaast vinden veel gemeenten dat het toezicht niet te rigide moet worden toegepast. De norm moet worden afgezet tegen de 'menselijke maat' en individuele omstandigheden. Ook horen gemeenten graag wat er nodig is om beter te scoren en te voldoen aan de uitvoering van hun medebewindstaken. Daarbij zijn goede voorbeelden welkom. Tot slot geven gemeenten aan dat themagericht onderzoek nuttig kan zijn. Hiermee kan beter worden ingespeeld op actuele gebeurtenissen en risico's.

Op basis van de uitkomsten van de evaluatie en de landelijke ontwikkelingen onderzoeken wij samen met de Zuid-Hollandse gemeenten ideeën voor een nieuw IBT-beleid dat bijdraagt aan een beter openbaar bestuur en het (maatschappelijk) belang van het generieke toezicht wordt vergroot. Een meer individuele benadering van gemeenten staat daarbij voorop. Een betere dialoog tussen de provincie en gemeenten kan leiden tot meer maatwerk en afstemming op de specifieke situatie van dat moment. ICT-infrastructuur is daarbij ondersteunend en faciliterend voor zowel provincie als gemeenten.

# Interbestuurlijk Toezicht over het verslagjaar 2020

## Inleiding

Op basis van de bestuursovereenkomst tussen provincie en gemeente is het de bedoeling dat u een compleet ingevulde Rapportage Interbestuurlijk Toezicht (IBT) in uw jaarstukken 2020 opneemt. Op deze wijze informeert u de raad en vervult u uw horizontale verantwoordingsplicht.

Deze handreiking bevat een toelichting op de door u op te stellen Rapportage IBT. De Rapportage IBT bestaat uit een format dat wij aan onze ambtelijke contactpersoon bij uw gemeente zullen toezenden. In dit format geeft u voor ze zes toezichtdomeinen aan of uw gemeente deze op orde heeft of niet. Dit doet u aan de hand van het stoplichtenmodel. Daarnaast geeft u een toelichting bij dit oordeel.

De informatie uit de Rapportage IBT nemen wij, na vaststelling van uw jaarstukken door de raad, over op onze IBT-website. Als wij op basis van onze toetsing uitkomen op een ander resultaat, dan zullen wij de gepubliceerde uitkomsten hierop aanpassen, nadat wij u hierover hebben geïnformeerd.

Hieronder treft u per domein een toelichting aan, met behulp waarvan u per domein en de daarvoor geldende indicator een oordeel vormt over de voor uw gemeente geldende score.

## Financiën

Nadat wij in het kader van het financiële toezicht uw begroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2024 hebben beoordeeld ontvangt u een brief met ons oordeel. Dit oordeel kunt u overnemen in de rapportage IBT.

### Beoordeling van dit domein:

Groen	De begroting 2021 is structureel in evenwicht en het laatste jaar van de meerjarenraming 2022-2024 is structureel in evenwicht.
Oranje	De begroting 2021 of het laatste jaar van de meerjarenraming 2022-2024 sluit met een structureel tekort.
Rood	Zowel de begroting 2021 als het laatste jaar van de meerjarenraming 2022-2024 sluiten met een structureel tekort.



## Ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 4.1 dat Provinciale Staten een verordening kunnen vaststellen waarin ten behoeve van provinciale ruimtelijke belangen regels worden opgenomen over de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. De raad van een gemeente moet die regels dan binnen een jaar na inwerkingtreding van de verordening verwerken in de bestemmingsplannen, tenzij Provinciale Staten een andere termijn vaststellen. De Provincie Zuid-Holland beschikt over een dergelijke verordening: de Omgevingsverordening Zuid-Holland, die in werking is getreden op 1 april 2019.

Artikel 14.2, lid 1 schrijft voor dat als een bepaling in deze verordening verplicht tot aanpassing van een geldend bestemmingsplan, het bevoegd gezag uiterlijk binnen drie jaar na inwerkingtreding van de desbetreffende bepaling dit bestemmingsplan vaststelt. Het tweede lid van artikel 14.2 bepaalt verder dat deze aanpassingsplicht niet van toepassing is op een geldend bestemmingsplan dat afwijkt van de artikelen 6.9, 6.10, of 6.27 van de omgevingsverordening.

### *Beoordeling van dit domein:*

Groen	Alle bestemmingsplannen zijn aangepast aan de bepalingen van de Omgevingsverordening
Oranje	De bestemmingsplannen zijn deels nog niet aangepast aan de bepalingen van de Omgevingsverordening
Rood	Geen enkel bestemmingplan is nog aangepast aan de bepalingen van de Omgevingsverordening

## Omgevingsrecht

Wij verzoeken u over de beleidscyclus 2020 te rapporteren: dus over de rapportage met evaluatie van 2019, het uitvoeringsprogramma voor 2020 en eventuele aanpassingen van het beleidsplan VTH in 2020.

De indicator beoogt de betrokkenheid van de gemeenteraad en haar mogelijkheden tot horizontaal toezicht op het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te verbeteren. Het gaat hierbij om zowel de milieutaken als voor de bouw- en woningtoezichtstaken (BWT). In opdracht van gemeenten voeren omgevingsdiensten een VTH-uitvoeringsprogramma uit. Dit geldt in elk geval voor de milieutaken en vaak ook voor de BWT-taken. Periodiek wordt gerapporteerd over de uitvoering en de daarmee bereikte resultaten. Op basis daarvan moeten B&W jaarlijks evalueren of de voorgenomen activiteiten zijn uitgevoerd en of de beoogde doelen zijn bereikt. De evaluatie leidt mogelijk tot aanpassing van het gemeentelijk beleid. Het Besluit omgevingsrecht (Bor) van 25 maart 2010, laatst gewijzigd op 22 mei 2019, vereist dat op verschillende momenten tijdens deze beleidscyclus de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de (tussen)resultaten van het uitvoerings- en handavingsbeleid, het uitvoeringsprogramma en de rapportage over de uitvoering met evaluatie (artikelen 7.2, 7.3 en 7.7). De indicator is gericht op het tijdig beschikken over de wettelijke vereiste documenten en het informeren van de raad daarover. Het tijdig vaststellen van de beleidsdocumenten en het

informereren van de raad draagt bij aan een goedlopende beleidscyclus voor de VTH-taken. Een goede beleidscyclus helpt de kwaliteit van de uitvoering van deze taken te verbeteren.

De melding aan de provincie kan een mail zijn met een afschrift van de agenda van de vergadering waarin de gemeenteraad op de hoogte wordt gebracht van de vastgestelde documenten. De raad moet in de gelegenheid worden gesteld de documenten in te zien.

*Beoordeling van dit domein:*

Groen	<p>Als voor zowel de milieutaken als de bouw- en woningtoezichtstaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het beleidsplan VTH vóór 15 mei door B&amp;W is vastgesteld (indien de evaluatie van het voorgaande jaar daartoe aanleiding geeft) en de gemeenteraad en de provincie Zuid-Holland vóór 15 juli van datzelfde jaar hierover zijn geïnformeerd én</li> <li>• het uitvoeringsprogramma vóór 1 februari van het jaar waarop dit programma betrekking heeft door B&amp;W is vastgesteld en de gemeenteraad en de provincie Zuid-Holland vóór 1 april van datzelfde jaar hierover zijn geïnformeerd én</li> <li>• de jaarrapportage en de evaluatie vóór 1 mei van het jaar dat volgt op het jaar waarop dit verslag betrekking heeft door B&amp;W zijn vastgesteld en de gemeenteraad en de provincie Zuid-Holland vóór 1 juli van datzelfde jaar hierover zijn geïnformeerd.</li> </ul>
Oranje	<p>Als het beleidsplan VTH, het uitvoeringsprogramma, de jaarrapportage en/of de evaluatie niet later dan één maand na bovengenoemde bijbehorende data zijn vastgesteld of als de gemeenteraad of de provincie Zuid-Holland niet later dan één maand na bovengenoemde bijbehorende data hierover zijn geïnformeerd.</p>
Rood	<p>Als het beleidsplan VTH, het uitvoeringsprogramma, de jaarrapportage en/of de evaluatie niet of later dan één maand na bovengenoemde bijbehorende data zijn vastgesteld, of als de gemeenteraad of de provincie Zuid-Holland niet of later dan één maand na bovengenoemde bijbehorende data hierover zijn geïnformeerd.</p>

## Monumentenzorg

Vanwege de aanwezigheid van (rijks)monumenten moet de gemeente op grond van artikel 15.1 van de Monumentenwet 1988 beschikken over een adviescommissie die adviseert over uit te voeren werken aan deze monumenten.

Deze commissie moet deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg (betreffende bouwhistorische en bouwkundige opleiding en kennis, tenminste op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuur- historie, restauratie en landschap/ stedenbouw).

Bij deze deskundigheid gaat het ook om deskundigheid op het gebied van de (brand)veiligheid

*Beoordeling van dit domein:*

Groen	Uw gemeente heeft een adviescommissie die adviseert over uit te voeren werken aan (rijks)monumenten op grond van de Monumentenwet en de samenstelling is deskundig.
Oranje	Uw gemeente heeft een adviescommissie die adviseert over uit te voeren werken aan (rijks)monumenten op grond van de Monumentenwet, maar de samenstelling is niet deskundig; of de gemeente heeft geen adviescommissie op grond van de Monumentenwet maar schakelt wel de wettelijk vereiste deskundigen in.
Rood	Uw gemeente heeft geen adviescommissie die adviseert over uit te voeren werken aan rijksmonumenten op grond van de Monumentenwet.

## Archief- en informatiebeheer

*Beoordeling van dit domein:*

Groen	Het archief- en informatiebeheer zijn op orde.
Oranje	Het archief- en informatiebeheer zijn op enkele aspecten niet op orde.
Rood	Het archief- en informatiebeheer zijn op meerdere aspecten niet op orde.

De onderbouwing is terug te vinden in het door B&W vast te stellen Verslag over het archief- en informatiebeheer, dat u als bijlage bij deze Rapportage IBT dient op te nemen. Het verslag kan worden opgesteld aan de hand van het 'Model van de door de VNG opgestelde kritische prestatie-indicatoren voor de Archiefwet'.

Wij verzoeken u aan te geven waarop u uw oordeel baseert. Er kan verwezen worden naar de uitkomsten van het door B&W vast te stellen verslag over het archief- en informatiebeheer.

## Huisvesting vergunninghouders

In het kader van de Huisvestingswet heeft de gemeente de taak om vergunninghouders te huisvesten. Het Rijk bepaalt voor elk halfjaar de gemeentelijke taakstelling (het aantal vergunninghouders dat de gemeente in het betreffende halfjaar moet huisvesten). Het COA registreert in hoeverre de gemeente de taakstelling per half jaar realiseert. Als een gemeente zijn taakstelling niet realiseert, komt het restant bovenop de taakstelling van het volgende halfjaar.

Het provinciale toezicht op dit domein is gebaseerd op het aanvullend beleidskader huisvesting vergunninghouders dat Gedeputeerde Staten op 16 juni 2020 hebben vastgesteld

De gevraagde informatie kunt u ontlenuen aan de brieven die u van de provincie heeft ontvangen. In die brieven is aangegeven of de taakstelling is gerealiseerd en als dat niet het geval is in welke fase van de interventieladder de gemeente is geplaatst, te weten:

1. Signaleren;
2. Informatie opvragen en valideren;
3. Afspraken maken over acties en termijnen;
4. Vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing;
5. Besluit tot indeplaatsstelling;
6. Sanctie.

*Wij vragen u de volgende gegevens in uw rapportage IBT op te nemen:*

Gevraagde informatie	Stand van zaken
Voorsprong/achterstand per 1 januari van het verantwoordingsjaar	Voorsprong / achterstand
Fase interventieladder op 1 januari	
Taakstelling eerste halfjaar van het verantwoordingsjaar	
In het eerste halfjaar gehuisveste vergunninghouders	
Voorsprong/achterstand per 1 juli van het verantwoordingsjaar	Voorsprong / achterstand
Fase interventieladder op 1 juli	
Taakstelling tweede halfjaar van het verantwoordingsjaar	
In het tweede halfjaar gehuisveste vergunninghouders	
Voorsprong/achterstand per 31 december van het verantwoordingsjaar	Voorsprong / achterstand
Fase interventieladder op 31 december	

*Beoordeling van dit domein:*

Groen	Uw gemeente heeft de taakstelling gerealiseerd
Oranje	Uw gemeente zit op de bestuurlijke interventieladder in de fase "signaleren" of "informatie opvragen en valideren"
Rood	Uw gemeente zit op de bestuurlijke interventieladder in de fase "afspraken maken over acties en termijnen", "vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing", "besluit tot indeplaatsstelling" of "sanctie".

RAPPORTAGE INTERBESTUURLIJK TOEZICHT OVER 2019

Albrandswaard

Financiën	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
Er is structureel en reëel begrotingsevenwicht		Door (voornamelijk) de onverwachte negatieve circulaires in 2019 koersen we waarschijnlijk op een negatief jaarrekeningsaldo af omdat het Rijk ons tussentijds hier mee confronteert en er (te) weinig tijd resteert om dit tijdig te kunnen bijsturen. De begroting 2020 en 2021 zijn door verplichte winstuitnames grexen (incidentele baten) sluitend maar wankel in evenwicht. Gelukkig laten de jaren 2022 en 2023 vooralsnog een ruim voordelig saldo zien zodat de toenemende kosten voor zorg en nieuwe aanbestedingen opgevangen kunnen worden.	
Is er reden voor extra aandacht?	ja	De financiële begroting van Albrandswaard blijft erg afhankelijk van schommelingen in de Algemene Uitkering. Noodzakelijke ombuigingen/bezuinigingen zijn dan vaak nodig om het structureel evenwicht te kunnen blijven bewaren.	
Ruimtelijke ordening	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
De gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast aan de Omgevingsverordening Zuid-Holland (artikel 14.2 Omgevingsverordening)		Alle gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast.	
Is er reden voor extra aandacht?	nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Omgevingsrecht	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Milieu, Bouwen en Wonen		In 2016 is de "Verordening Kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Gemeente Albrandswaard" door de raad vastgesteld. In 2016 zijn de op basis van de kwaliteitscriteria vereiste toets- en toezichtprotocollen Bouwbesluit vastgesteld. Het "Handhavingsbeleidsplan Wabo 2019-2023" is in 2018 vastgesteld. In januari 2019 is het "Vergunningenbeleidsplan Wabo 2019-2023" vastgesteld. Het "Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving Wabo 2019" en het "Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening Wabo 2019" zijn in mei 2019 vastgesteld. In augustus 2019 is het "Jaarverslag Wabo-Toezicht en Handhaving 2018" en het "Jaarverslag Wabo-vergunningverlening 2018" vastgesteld. In 2019 is de beleidscyclus voor zowel Wabo-vergunningverlening als voor Wabo-Toezicht en Handhaving volledig ingevoerd. De provincie gaf aan dat de termijn met meer dan een maand was overschreden, waardoor een rode score is toegekend. De provincie gaf tevens aan dat Albrandswaard goed op weg is met het beschikken over de vereiste documenten maar dat het beter kan met het tijdig vaststellen van de documenten.	
Is er reden voor extra aandacht?	nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Monumentenzorg	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten		In Albrandswaard is Bureau Dorp, Stad + Land aangewezen als Erfgoedcommissie en – adviseur. De aanwijzing is gebaseerd op de Monumentenverordening 2006 van de gemeente Albrandswaard.	
Is er reden voor extra aandacht?	nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Archief- en informatiebeheer	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
Het archief- en informatiebeheer van de gemeente zijn op orde		In 2017 heeft het Stadsarchief Rotterdam een archiefinspectie uitgevoerd. Het inspectierapport is naar de provincie (Peter Diebels) gestuurd. Naar aanleiding van het rapport van de archiefinspectie is een plan van aanpak opgesteld. In februari 2020 heeft overleg plaatsgevonden met de archiefinspecteur, daarbij zijn de aanbevelingen uit het rapport besproken. In 2020 zal een nieuwe archiefinspectie plaatsvinden. Het team i-Services (DIV) heeft de laatste jaren prioriteit gegeven aan een verandertransitie. Er is een nieuw zaakstelsel ingericht, waardoor structuur en werkwijze zijn gewijzigd. In 2019 is gestart met het opschonen van de bouwdoSSIERS, dit is onderdeel van het project digitalisering.	
Is er reden voor extra aandacht?	nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Huisvesting Vergunninghouders	Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
De gemeente heeft volledig en tijdig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand		<b>Gevraagde informatie</b>	
		Achterstand per 1 januari van het verantwoordingsjaar	3
		Fase interventieladder op 1 januari	informatie opvragen en valideren
		Taakstelling eerste halfjaar van het verantwoordingsjaar	9
		In het eerste halfjaar gehuisveste vergunninghouders	11
		Achterstand per 1 juli van het verantwoordingsjaar	1
		Fase interventieladder op 1 juli	afpraak maken over acties en termijnen
		Taakstelling tweede halfjaar van het verantwoordingsjaar	9
		In het tweede halfjaar gehuisveste vergunninghouders	14
		Voorsprong per 31 december van het verantwoordingsjaar	4
Fase interventieladder op 31 december	taakstelling gerealiseerd		
		Toelichting	
Is er reden voor extra aandacht?	nee	Er is geen reden voor extra aandacht	

Stand van zaken per eind november 2020

Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	Door onverwachte extra uitgaven door Corona en binnen het sociaal domein koersen we waarschijnlijk op een negatief jaarrekeningsaldo af omdat het Rijk ons tussentijds onvoldoende compenseert en er (te) weinig tijd resteert om dit tijdig te kunnen bijsturen. De begroting 2021 is door een omvangrijk ombuigingspakket, welke alle delen van de begroting raakt, sluitend maar wankel in evenwicht. Gelukkig laten de jaren 2022 en verder vooralsnog ook een voordelig saldo zien zodat de onduidelijke extra kosten Corona en toenemende kosten voor zorg en nieuwe aanbestedingen deels opgevangen kunnen worden.	
ja	De financiële begroting van Albrandswaard blijft erg afhankelijk van schommelingen in de Algemene Uitkering. Noodzakelijke ombuigingen/bezuinigingen zijn dan vaak nodig om het structureel evenwicht te kunnen blijven bewaren.	
Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	Alle gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast.	
nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	In 2016 is de "Verordening Kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Gemeente Albrandswaard" door de raad vastgesteld. In 2016 zijn de op basis van de kwaliteitscriteria vereiste toets- en toezichtprotocollen Bouwbesluit vastgesteld. Het "Handhavingsbeleidsplan Wabo 2019-2023" is in 2018 vastgesteld. In januari 2019 is het "Vergunningenbeleidsplan Wabo 2019-2023" vastgesteld. Het "Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving Wabo 2020" en het "Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening Wabo 2020" zijn in resp. juni en juli 2020 vastgesteld. In juli 2020 is het "Jaarverslag Wabo-Toezicht en Handhaving 2019" en het "Jaarverslag Wabo-vergunningverlening 2019" vastgesteld. In 2020 is de beleidscyclus voor zowel Wabo-vergunningverlening als voor Wabo-Toezicht en Handhaving volledig vastgesteld en doorlopen. De door de provincie gestelde termijnen zijn niet gehaald.	
nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	In Albrandswaard is Bureau Dorp, Stad + Land aangewezen als Erfgoedcommissie en – adviseur. De aanwijzing is gebaseerd op de Monumentenverordening 2006 van de gemeente Albrandswaard.	
nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	In 2020 heeft er een archiefinspectie op afstand plaatsgevonden i.v.m. het Covid-19 virus. Door het virus is de oplevering van de rapportage vertraagd. In oktober heeft i-services de conceptrapportage ontvangen. In deze rapportage staan een aantal aanbevelingen. Het team i-services (DIV) heeft de laatste jaren prioriteit gegeven aan de verandertransitie. Dit is nagegevoegd afgerond. In 2019 is gestart met het opschonen van de bouwdoSSIERS. Dit is onderdeel van het project digitalisering. Tevens is dit onderdeel van het project wegwerken achterstanden in vernietiging en overbrenging van informatie. Dit sluit aan bij de belangrijkste aanbeveling in de rapportage van 2020. Het wegwerken van de achterstanden zal bij i-services de komende twee jaar de hoogste prioriteit hebben. Inmiddels is begonnen met het verhuizen van de te bewaren archieven naar het goedgekeurde depot van Ridderkerk. Bij het bedrijf Oasis liggen nog fysieke archieven opgeslagen van de BAR-gemeenten. Niet helemaal duidelijk is wat de inhoud van deze archieven is. Het in kaart brengen van deze archieven wordt in het plan van aanpak meegenomen. Overige aanbevelingen die in het inspectierapport staan zoals e-depot, kwaliteitsstelsel en calamiteitenplannen, zijn inmiddels ook opgepakt.	
nee	Er is geen reden voor extra aandacht.	
Groen/Oranje/Rood	TOELICHTING	
	<b>Gevraagde informatie</b>	
	voorsprong per 1 januari van het verantwoordingsjaar	-4
	Fase interventieladder op 1 januari	Taakstelling gerealiseerd
	Taakstelling eerste halfjaar van het verantwoordingsjaar	8
	In het eerste halfjaar gehuisveste vergunninghouders	10
	voorsprong per 1 juli van het verantwoordingsjaar	-6
	Fase interventieladder op 1 juli	Taakstelling gerealiseerd
	Taakstelling tweede halfjaar van het verantwoordingsjaar	10
	In het tweede halfjaar gehuisveste vergunninghouders	5
	voorsprong per november van het verantwoordingsjaar	1 (achterstand=-1)
	Fase interventieladder	Taakstelling gerealiseerd
		Toelichting
nee	Er is geen reden voor extra aandacht	