



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Bijlage(n): 7

Ons kenmerk: 335816, 341654

Contact: R.G. Wooning

Doorkiesnummer:

E-mailadres: r.wooning@bar-organisatie.nl

Datum: 8 juni 2021

Betreft: beantwoording schriftelijke vragen raadsfractie EVA met betrekking tot de Omgevingsvisie 2040 en burgerparticipatie en van de fractie FRANS met betrekking tot het Valckesteynse bos

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Op 7 mei 2021 zijn door de fractie EVA schriftelijke vragen gesteld over het participatieproces dat is doorlopen ten behoeve van de omgevingsvisie 2040. Daarnaast zijn op 13 mei 2021 schriftelijke vragen gesteld door de fractie FRANS over het Valckensteynse Bos. De gestelde vragen houden met elkaar verband en worden daarom gezamenlijk in deze raadsinformatiebrief beantwoord.

KERNBOODSCHAP

Na een periode van ambtelijke voorbereiding en het ophalen van beelden en ideeën uit de samenleving ten behoeve van de omgevingsvisie 2040, is dit stuk in het 1^e kwartaal van 2021 ter besluitvorming aan u voorgelegd. U heeft besloten het stuk op een later tijdstip te willen behandelen, nadat de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard aan de hand van de zogenaamde regiekaarten duidelijk is geworden.

U heeft in het proces van de omgevingsvisie van het begin af aan duidelijk aangegeven zelf de inhoudelijke keuzes te willen maken. Het participatietraject heeft plaatsgevonden in de periode november 2018 - november 2019. U bent als raadsleden voor alle participatiebijeenkomsten uitgenodigd geweest en de resultaten van de opbrengst van het participatieproces zijn op 2 december 2019 aan u gepresenteerd.

TOELICHTING

De beantwoording van de vragen die zijn gesteld door de fractie EVA luiden als volgt:

Vraag 1:

Wanneer moet de omgevingsvisie 2040 Albrandswaard uiterlijk formeel worden vastgesteld door de Raad en wanneer wordt een aangepast collegevoorstel hiervoor verwacht?

Antwoord: Formeel hoeft de omgevingsvisie pas 31-12-2024 te zijn vastgesteld. Dat is echter niet wenselijk, omdat de gemeente zonder omgevingsvisie niet aan de slag kan met het opstellen van een omgevingsplan. Wanneer het aangepaste voorstel kan worden gedaan, hangt af van het tempo



waarin de raad besluiten neemt over de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard.

Vraag 2:

Hoe gaat de wethouder tijdig en transparant met de betrokken burgers de dialoog aan om de aangepaste omgevingsvisie te toetsen, alvorens deze in de Raad wordt besproken?

Antwoord: De raad heeft gevraagd om de omgevingsvisie met inwoners op te stellen. Dat is gebeurd. U heeft besloten de omgevingsvisie pas te behandelen, nadat de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard aan de hand van de zogenaamde regiekaarten duidelijk is geworden. De door u gekozen richting wordt daarna opgenomen in de omgevingsvisie.

Vraag 3:

Is de wethouder voornemens om het woningbouwplan Valkensteijnsebos te herzien (lees schrappen uit de omgevingsvisie) mede gelet op de grote weerstand van zijn inwoners?

Antwoord: Deze vraag zal door u zelf beantwoord moeten worden. U heeft in Beraad en Advies van 18 mei jl. op basis van een beeldvormend raadsvoorstel de voorkeur uitgesproken om in sessie(s) de kaders te bespreken die ten grondslag komen te liggen aan de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard.

Vraag 4:

Kan de wethouder uitleg geven over de juridische status van het Valkensteijnsebos in de zin van welke bestuurlijke partijen hierover gaan en of er al gesprekken zijn geweest met de betreffende partijen over woningbouw? En zo ja, wat is de strekking hiervan geweest?

Antwoord: Voor de omgevingsvisie betreft het een potentiële zoeklocatie. Voor de regiekaarten gaat het ook om een potentiële zoeklocatie, die gespreksstof vormt voor de sessie(s) met u over het bouwen binnen/buiten BSD, over bouwhoogten/ dichtheden/ parkeernormen etc. Dit alles in het kader van de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard.

De beantwoording van de vragen die zijn gesteld door de fractie FRANS luiden als volgt:

1. Burgerparticipatie

Hoeveel mensen hebben actief meegedaan aan de poll op FB?

Wat waren de precieze vragen en hoeveel reacties zijn er per vraag gekomen?

Antwoord: Bij de polls via Facebook hebben in totaal ruim 2000 personen antwoord gegeven op de vragen. Van deze 2000 personen was waarschijnlijk een groot deel een terugkerende bezoeker. Een precies aantal is dan ook niet te geven. Voor de vragen en de reacties per vraag verwijzen wij u naar de bijlagen en de resultaten van de opbrengst van het participatieproces die aan u zijn gepresenteerd.



2. Bijeenkomsten

Op welke dagen en waar zijn de bijeenkomsten geweest?

Hoeveel mensen hebben de bijeenkomsten bezocht?

Zijn er participanten op meerdere avonden aanwezig geweest?

Kan er een inschatting worden gemaakt waar de bezoekers woonachtig zijn (qua woonkern)?

Waren hier veel bewoners aanwezig die woonachtig zijn nabij Valckenstynsebos?

Zijn er verslagen gemaakt van de bijeenkomsten, zo ja, kunnen deze worden toegevoegd?

Kan er een korte samenvatting worden gegeven van hoe de bijeenkomsten zijn verlopen?

Kunnen mensen nog participeren in het proces en zo ja, welke mogelijkheden heeft men?

Antwoord: De eerste bijeenkomst is gehouden op het Kasteel van Rhoon op 19 november 2018. De vijf daaropvolgende bijeenkomsten zijn gehouden op het gemeentehuis op 19 maart, 18 april, 16 mei, 2 juli en 12 november 2019. Voor alle bijeenkomsten zijn ook de raadsleden uitgenodigd. Bij de startbijeenkomst waren rond de 100 deelnemers aanwezig. In de vijf daaropvolgende bijeenkomsten waren tussen de 20 en 45 deelnemers aanwezig. Er zijn van de bijeenkomsten geen uitgebreide verslagen gemaakt, maar de conclusies zijn wel genoteerd en geverifieerd bij de deelnemers. Wij verwijzen u hiervoor naar de bijlagen. De besproken onderwerpen waren complex met verschillende meningen en opvattingen van de deelnemers. Dat gold ook ten aanzien van de locatie Valckesteynse bos. In de discussie kwam deze locatie naar voren als een geschikte plek voor wonen in een groene omgeving. Dit werd gezien als een kwalitatieve toevoeging op de bestaande woningvoorraad. Het participatieproces is op de slotbijeenkomst van 12 nov 2019 afgesloten. Het resultaat is door het college van B&W verwoord in de concept omgevingsvisie 2040. Aan u is daarna gevraagd hierover een besluit te nemen.

3. Bezwaren Valckesteynse Bos

Hoeveel bezwaren zijn er tegen deze locatie binnengekomen?

Wat zijn de precieze bezwaren?

Kunnen mensen nog bezwaar maken? Zo ja, hoe?

Antwoord: Er is een petitie opgesteld die is ondertekend door circa 3.300 mensen. De inhoud is te lezen via <https://valckesteynsebos.petities.nl>. De portefeuillehouder heeft inmiddels de petitie in ontvangst genomen.

4. Vragen over de locatie

Kunt u heel specifiek aangeven hoe de aanwijzing van het Valckesteynsebos tot stand is gekomen?

Is deze aanwijzing definitief?

Hoe wordt deze aanwijzing definitief?

Is dit een collegevoorstel geweest?

Is dit op basis van burgerparticipatie geweest?

Wat is de mening van het college over dit voorstel? En over het proces?

Waarom is bij de omgevingsvisie en in de regiekaarten geen aandacht geschonken aan de

bereikbaarheid bijv., van winkels vanuit de nieuw te bouwen woningen? Dat i.v.m. toekomstige

voorkomt verkeersbewegingen en parkeerproblemen bij de winkels. Wordt dit aan de Omgevingsvisie toegevoegd?

Antwoord: Voor de omgevingsvisie betreft het een potentiële zoeklocatie. Voor de regiekaarten gaat het ook om een potentiële zoeklocatie, die gespreksstof vormt voor de sessie(s) met u over het bouwen binnen/buiten BSD, over bouwhoogten/ dichtheden/ parkeernormen etc. Dit alles in het kader van de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard.

Er is in de omgevingsvisie bewust rekening gehouden met bereikbaarheid en dan met name bereikbaarheid van het openbaar vervoer. De benoemde zoeklocaties voor woningbouw liggen binnen de bereikbaarheidscirkels van de metro.

5. Bos

Hoeveel bossen zijn er in Zuid-Holland?

Wat is de ontstaan geschiedenis van het Valckesteynse bos?

Heeft het bos een unieke of bijzondere status?

Welke (bijzondere) dieren wonen er onder meer in dit bos?

Hebben deze dieren een bijzondere beschermstatus?

De jeugd is veel met klimaat en milieu bezig en de gemeente komt met een visie waarin ze bos willen omkappen, hoe kan je zoiets rechtvaardigen?

Antwoord: Volgens gegevens van de provincie Zuid-Holland bestond ongeveer 3% van Zuid-Holland in september 2020 uit bos. Een deel van het Valckesteynse bos en het bos bij de Molendijk is aangelegd als compensatie voor de 2de Maasvlakte en het Distripark en fungeert als groene buffer in de nabijheid van de stad. Het bos heeft geen bijzondere status.

In het bos komen diverse, vooral algemeen voorkomende vogelsoorten voor. Het is vooral van belang voor vogels die leven in struwelen en jong bos en ook al voor vogels die leven in opgaand bos en bosranden. Ook watervogels zijn qua aantallen relatief goed vertegenwoordigd. Van de 37 vastgestelde broedvogels (2010) komen er vijf voor op de 'Rode Lijst' van bedreigde vogelsoorten in Nederland. Het betreft de koekoek (kwetsbaar), de ransuil (kwetsbaar), de groene specht (kwetsbaar), de matkop (gevoelig), en de kneu (gevoelig). Verder is ons inmiddels bekend dat de wielewaal, de havik en de slechtvalk voorkomen. Tenslotte is het bos leefgebied voor de ree. Met uitzondering van bovenvermelde Rode Lijst soorten hebben deze soorten een algemene beschermingsstatus in de natuurwetgeving.

6. Provincie

Is de provincie betrokken in het proces. Zo ja, hoe en wat is hun rol in deze?

Antwoord: Ja, de provincie is ambtelijk betrokken geweest in het proces van de omgevingsvisie. Zij hebben input geleverd op de concept omgevingsvisie. In formele zin heeft de provincie geen rol, de omgevingsvisie heeft geen juridische status. De gemeente moet zich echter wel rekenschap geven van de provinciale omgevingsvisie.

7. Beheer

Wie heeft het beheer over het Valckesteynsebos?

Heeft de gemeente Albrandswaard gesproken met de beheerder over de plannen? Zo ja, wat zijn de reacties? Wil de beheerder meewerken?

Waarom is bij de omgevingsvisie en in de regiekaarten geen aandacht geschonken aan het Provinciaal bos- en bomenbeleid? Dat gaat uit van bescherming van bestaande bossen (behouden



wat je hebt). Is het dan mogelijk om hier te gaan bouwen? Welke procedure ligt hier aan de grondslag om dit mogelijk te maken? Hoelang kan zon procedure in beslag gaan nemen?

Antwoord: Staatsbosbeheer is als eigenaar en beheerder van het gebied van mening dat het bos een belangrijke recreatieve functie vervult voor de omliggende woonwijken. Als uitloopgebied voor 'ommetjes' en om bijvoorbeeld te sporten. Daarnaast vervult het bos een belangrijke rol op diverse maatschappelijke thema's, zoals sport/beweging en gezondheid. Staatsbosbeheer heeft op eigen initiatief bij de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening aangegeven dat in het geval de uitkomst van het democratische proces is dat het lokaal of provinciaal bestuur besluit te gaan bouwen, zij zich hieraan zal conformeren. In dat geval wil Staatsbosbeheer meedenken hoe de woningbouw zodanig kan worden ingepast dat gelijktijdig de recreatieve en maatschappelijke functie van het bos kan worden versterkt.

Voor de omgevingsvisie geldt dat uw vragen horen bij een uitwerkingsslag in gebieds-programma's. Specifiek voor het Valckesteynse Bos is in het kader van de omgevingsvisie overigens altijd gedacht in lage dichtheden in een bosrijk woonmilieu.

8. Woningbouw op deze locatie

Indien deze locatie definitief wordt aangewezen, hoeveel woningen kunnen hier minimaal gerealiseerd gaan worden? Graag een inschatting. Indien deze locatie wordt aangewezen, hoeveel sociale woningen kunnen hier komen? Graag inschatting van datgene mogelijk is? Heeft het college ooit besproken dat op deze locatie bungalows dan wel hoogbouw gerealiseerd moeten gaan worden?

Antwoord: Wij verwijzen u naar de regiekaarten voor het potentieel aan woningen bij bepaalde dichtheden. Het aandeel sociaal bedraagt 30% op grond van het door u vastgestelde woningmarktprogramma.

BIJLAGEN

1. Omgevingsvisie poll woningbouwopgave (resultaten)
2. Omgevingsvisie poll gezonde leefomgeving (resultaten)
3. Uitkomst verdiepingssessie wonen
4. Opbrengst vanuit bijeenkomst gezonde leefomgeving
5. Uitkomst verdiepingssessie energietransitie
6. Resultaat slotbijeenkomst omgevingsvisie Albrandswaard
7. OOG voor Albrandswaard

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hans Cats', with a stylized, cursive script.

Hans Cats

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jolanda de Witte', with a stylized, cursive script.

drs. Jolanda de Witte

Poll omgevingsvisie thema wonen

1. Laten we oude bedrijfsterreinen transformeren tot woningbouwlocaties.
Ja: 132 stemmen van de 156 (85%)
Nee: 24 stemmen van de 156 (15%)

2. Ik heb liever dat we in alle polders een beetje bouwen dan dat we één polder volbouwen.
Ja: 53 stemmen van de 167 (32%)
Nee: 114 stemmen van de 167 (68%)

3. Bouwen langs de Oude Maas behoort tot de mogelijkheden.
Ja: 56 stemmen van de 190 (29%)
Nee: 134 stemmen van de 190 (71%)

4. Laten we appartementen bouwen in plaats van meer eengezinswoningen.
Ja: 103 stemmen van de 180 (57%)
Nee: 77 stemmen van de 180 (43%)

Poll omgevingsvisie thema gezonde leefomgeving

1. Laat 'onkruid' staan zodat er een rijk insectenleven kan gedijen in Albrandswaard.
Eens: 121 stemmen van de 272 (44%)
Oneens: 151 stemmen van de 272 (56%)
2. Voor een gezonde leefomgeving is het open en groen houden van de polders een pré.
Eens: 123 stemmen van de 131 (94%)
Oneens: 8 stemmen van de 131 (6%)
3. Als er minder parkeerplaatsen worden aangelegd bij sportvoorzieningen, komen er meer mensen met de fiets en het openbaar vervoer.
Eens: 40 stemmen van de 233 (17%)
Oneens: 193 stemmen van de 233 (83%)
4. Maak van alle wegen binnen Albrandswaard 30-kilometerzones om geluidsoverlast te beperken en de veiligheid te verhogen.
Eens: 95 stemmen van de 235 (40%)
Oneens: 140 stemmen van de 235 (60%)
5. Er moet een verbod komen op het gebruikmaken van een open haard.
Eens: 33 stemmen van de 214 (15%)
Oneens: 181 stemmen van de 214 (85%)

DE ZOEKTOCHT NAAR TOEKOMSTIGE LOCATIES

1. Welke gebieden zouden absoluut vrij moeten blijven van woningbouw?

- Buytenland van Rhoon
- Polder Albrandswaard
- Rhoonse Grienden e.o.
- Valckesteynse bos
- Gebieden dicht aan de dijk
- Distripark
- Johanna Polder
- Gehele buitengebied tussen Rhoon en Portland
- Alle gebieden die natuurwaarde en/of karakteristieke polders of kreken hebben
- Oevers langs de oude maas
- De gebieden met wateroverlast/laagstgelegen gebieden
- Koedood
- Blindenweg
- Bakkerspark
- Roonseveer
- Gebied tussen Boomgaardshoek – Duifhuisweg - Schutskooiwijk

Genoemde argumenten & aandachtspunten:

- *Groen/natuur een belangrijke waarde; zoveel mogelijk behouden.*
- *Als er toch een polder “opgeofferd” moet worden voor woningbouw, dan Polder Albrandswaard en/of Rand van Rhoon. Het is goed wanneer Rhoon en Poortugaal en ook Rhoon en Portland meer naar elkaar toe groeien.*
- *Laagstgelegen gebieden leveren veel problemen met wateroverlast; niet logisch om daar te bouwen*
- *Niet mogelijk om bovenop leidingstraten te bouwen*
- *Eerder (van hogerhand) genomen besluiten over de 600 ha (Buytenland van Rhoon)*
- *(delen van) polders met een oorspronkelijke verkavelingsstructuur (cultuurhistorie) vrij houden.*

2. Welke gebieden zouden heel geschikt zijn voor woningbouw?

- Rhoon richting Portland uitbreiden
- Tussen Rhoon en Poortugaal
- Langs Rhoonse Baan
- Langs oude maas (hoogbouw)
- Bij metrostations
- Centrum locaties
- Verouderde bedrijventerreinen
- Langs Molendijk (Intratuin)
- Achter Kijvelanden
- Bij oprit A15

- Selectief langs polderwegen
- Rondom de nu bestaande kernen
- Rhoon-Noord
- Rand van Rhoon
- Gebied ten zuiden van Portland
- Hoge en droge gebieden
- Antesterrein
- Oedenvliet
- Duifhuisweg
- Tegen Boomgaardshoek aan
- Gebied achter de brandweerkazerne richting Albrandseweg
- Als toekomstige A4 ondertunneld wordt, dan woningbouw erboven.
- Tussen de twee metrostations in

Genoemde argumenten & aandachtspunten:

- *De drie kernen meer verbinden door gebieden ertussen juist (selectief) te benutten voor woningbouw; d.m.v. een bebouwingslint of juist door een nieuwe kern ertussen te bouwen?*
- *Langs de rivier de hoogte in op een paar plekken*
- *Bestaande centra versterken/verdichten*

3. Welke gebieden kunnen getransformeerd worden naar woningbouw?

- Overhoeken
- Distripark
- Oude bedrijfslocaties
- Antesterrein
- Sportvelden
- Leegstaande kantoorpanden
- Kijvelanden
- Marie Put
- Hoogspanningskabels onder de grond, erboven bouwen
- Ten westen van Poortugaal
- Golfbaan
- Militair terrein in Polder Albrandswaard

Genoemde argumenten & aandachtspunten:

- *Overhoeken 1 is heel rommelig en zou gebaad zijn bij herontwikkeling. Vraag is wel waar de bedrijven dan naartoe verplaatsen.*
- *Aandachtspunt is wel dat nieuwe woningen op bereikbare afstand van voorzieningen moeten komen. Anders nieuwe voorzieningen meebouwen!?*
- *Alle sportvoorzieningen concentreren in Polder Albrandswaard en de vrijgekomen sportvelden allemaal bebouwen met woningen*

4. Welke gebieden zijn op dit moment onaantrekkelijk en kunnen door (extra) woningbouw een kwaliteitsimpuls krijgen?

- Locatie huidig gemeentehuis (Hofhoek)
- Rhoon-Noord
- Poortugaal- Oost

- Poortugaal - West
- Centrum Poortugaal (Aldi)
- Vervuilde grond bij havens (na sanering)
- Dorpsdijk bij Metro Zuidzijde
- Overhoeken 1
- Langs metrostation Oost
- Tussen Molendijk en Achterdijk
- Oude woningen van voor 1960 sloop-nieuwbouw
- Woningbouw Schutskooiwijk
- Wonen boven winkelcentrum
- Overkluizen Groene Kruisweg met woningen erbovenop
- Marie Put
- Antesterrein
- Oevers oude maas

Genoemde argumenten & aandachtspunten:

- *Geen*

DE VERKENNING VAN WONINGTYPEN (zie ook foto's)

- Vooral bouwen t.b.v. doorstroom (rijke) ouderen; luxe appartementen nabij voorzieningen.
- Vooral betaalbare woningen bouwen (voor jong, maar toch ook voor oud)
- Nabijheid van (zorg)voorzieningen is belangrijk, m.n. voor de ouderen
- Op sommige plekken is hoogbouw aantrekkelijk. Aandachtspunt is dan wel het parkeren; Dat moet uit het zicht!
- Woonboten zouden goed passen bij klimaatverandering (polder onder laten lopen?)
- Serviceflats zijn niet alleen voor ouderen, maar ook voor alleenstaande jongeren aantrekkelijk, afhankelijk van het type service dat geboden wordt!
- Collectief groen is aantrekkelijk en kan bij zowel duurdere als meer betaalbare woningen worden toegepast. Het onderhoud moet wel goed worden geregeld.
- Natuur-inclusief bouwen
- Laat een grotere wijk/ een heel nieuw dorp vooral organisch ontwikkelen; niet teveel van hetzelfde, maar een goede mix inclusief voorzieningen.

Opbrengst vanuit bijeenkomst “gezonde leefomgeving 2040”

Albrandswaard, 16 mei 2019

1a. Wat kan ik zelf bijdragen aan het behouden of verbeteren van een gezonde leefomgeving?

- De auto (en het vliegtuig) vaker laten staan. Dit levert een bijdrage aan het verminderen van luchtvervuiling en geluidsoverlast. En wanneer ik vaker de fiets pak, beweeg ik zelf meer.
- De leefomgeving schoon houden; Elkaar aanspreken op rommel/vuil op straat en rommel/vuil opruimen
- Geen open haard en/of BBQ meer stoken om de lucht schoon te houden
- Huis beter isoleren en zonnepanelen aanbrengen om zo minder energie te verbruiken
- Meer aandacht voor flora en fauna bij tuininrichting (stenen eruit) en bij tuinonderhoud (geen onkruidverdelgers meer gebruiken)
- Minder vlees eten, waardoor de “ecologische footprint” kleiner wordt
- Meer delen en minder zelf bezitten, waardoor “ecologische footprint” kleiner wordt en sociale cohesie wordt bevorderd.
- Geen herrie maken (geen geluidsoverlast voor burens)

1b. Wat kan ik nog meer doen om mijn eigen gezondheid te bevorderen?

- Gezonder eten
- Meer water drinken (en minder alcohol)
- Meer bewegen
- Vaker de natuur in voor ontspanning
- Meer sociale contacten aangaan en onderhouden
- Elke dag iets nieuw leren
- Uitdagend werk / hobby vinden
- Stoppen met roken

2. Wat verwacht ik dat andere partijen, zoals de gemeente, doen om de leefomgeving gezond te houden of gezonder te maken?

- Aanleg en onderhoud van groen op een ecologisch verantwoorde manier (bijvoorbeeld aanleg bijenlinten, vlinderstraten, natuurlijk bermbeheer)
- Communiceer over het onderhoud en bijvoorbeeld de waarde van “onkruid” voor het insectenleven.
- Meer groen in de wijken
- Polders open en groen houden en meer toegankelijk met bijvoorbeeld meer fietspaden.
- Creëren van stiltegebieden
- Minder tegels of andere verharding in openbare ruimte (gebruik bijvoorbeeld halfverharding op parkeerterreinen)
- Tegels of andere verharding in tuinen verbieden (regels opstellen en handhaven)
- Meer educatie over gezondheid en het creëren van een gezonde leefomgeving op (basis)scholen
- Stel een innovatieprijs in voor een gezonde leefomgeving
- Welzijn op recept continueren voor jong en oud. Andere stakeholders erbij betrekken, dus naast de huisarts en de fysio vooral ook de zorgverzekeraars

- Andere woonvormen (laten) creëren om vereenzaming tegen te gaan. Collectieve woonvormen voor alleenstaanden.
- Beweegpleinen aanleggen
- Meer fiets- en wandelpaden aanleggen
- OV netwerk uitbreiden
- Alle sportvoorzieningen per fiets en OV goed bereikbaar, minder parkeerplaatsen bij sportvoorzieningen
- (Groene) geluidsschermen langs de drukke wegen
- Strengere normen voor en meer handhaven op geluid(soverlast)
- Meer 30 km zones om geluidsoverlast terug te dringen en veiligheid te bevorderen (ook handhaven)
- Vervuilende fabrieken beboeten of laten sluiten (wetgeving)
- Agrariërs verplichten tot natuurinclusieve landbouw (wetgeving)
- Verbod op open haarden en vuurwerkverbod t.b.v. schonere lucht (regelgeving)
- Zorgen voor voldoende ontspanning- en ontmoetingsmogelijkheden om de sociale cohesie te bevorderen
- Helpen bij burenoverlast; naast buurtbemiddeling ook buurtmediation inzetten
- Een rookvrije gemeente

DE ZOEKTOCHT NAAR RUIMTELIJKE PRINCIPES

Naar aanleiding van de opgave voor de regio Den Haag-Rotterdam (waar Albrandswaard onderdeel van uit maakt) is gesproken over een aantal ruimtelijke principes. Deze principes zouden dan gelden voor het plaatsen van wind en/of zon op land met een totale capaciteit voor de regio van 16 PT-joule. Dit is de regionale opgave voor 2050.

Mogelijke ruimtelijke principes:

- Maximaal zonnepanelen op gebouwen
- Maximaal zonnepanelen langs/boven infrastructuur (metro, trein, snelwegen, grote doorgaande wegen)
- Het productielandschap (industrie; kassen, havens, distriparken) biedt kansen voor zowel de plaatsing van zonneparken als windmolens
- Zonneparken in de “open, groene ruimte” bij voorkeur op veenweidegebieden
- Geef voedselvoorziening (agrarisch gebruik) en biodiversiteit voorrang boven (grootschalige) zonneparken
- Concentreer zonneparken en windmolens zoveel mogelijk, versnipper niet te veel
- Streef naar dubbelgebruik: Kans voor zonneparken boven grote parkeervelden, boven grootschalige infra, etc.
- Combineer altijd meerdere vormen van schone energie om risico's te verkleinen (wed nooit op één paard)

DE ZOEKTOCHT NAAR LOCATIES IN ALBRANDSWAARD

Welke gebieden moeten absoluut vrij blijven van zowel windmolens als zonneparken?

- Bij voorkeur alle polders, maar in ieder geval het Buitenland van Rhoon en de Grienden. Met name zonneparken worden ervaren als een verarming van het landschap.

Welke locaties zouden wel geschikt zijn voor zonnepanelen?

- Buitenrand Valkensteynse bos
- Voormalige stortlocatie
- Voormalig defensie terrein
- Distripark
- Bedrijventerreinen
- Geluidsscherm A15 (zuidzijde)
- Leidingstraat Noord
- Bovenop metrolijn
- Langs Groene Kruisweg (zuidzijde)
- Strook gereserveerd voor A4-Zuid
- Reclamebillboards
- Overdekt parkeren
- Sporthallen/sportverenigingen

- Sowieso op alle nieuwbouw (zoals nieuw gemeentehuis)
- Combi met recreatiegebied (en niet met agrarisch productiegebied)

Welke locaties zouden wel geschikt zijn voor windmolens?

- Kyvelanden, achterzijde kliniek
- Distripark
- Knooppunt Beneluxplein
- Langs oude Maas ten westen van recreatiehaven
- Langs Zegenpoldersedijk

OVERIGE OPMEKINGEN EN IDEEËN

- Maak gebruik van Oude Maas als getijderivier
- Plaats windmolens tijdelijk (bijvoorbeeld voor maximaal 15 jaar), dan zijn meer locaties acceptabel
- Maak drijvende zonneparken
- Zonnepanelen op de pylonen van windmolens, meedraaiend met de invalhoek van de zon
- De ruimtelijke opgave (om 16 PT-joule te plaatsen op land) doet "pijn"! De impact is groot en dat vergt (na)zorg voor alle belanghebbenden om de consequenties te kunnen aanvaarden.

De Omgevingsvisie voor Albrandswaard kent vier uitgangspunten. Tijdens de slotbijeenkomst zijn deze vier uitgangspunten – inclusief de ruimtelijke consequenties - getoetst met het volgende resultaat:

Uitgangspunt 1:

Albrandswaard maakt optimaal gebruik van de ontsluiting per metro.

Dit uitgangspunt wordt volledig onderschreven, mits...

- ...er daadwerkelijk wordt verdicht (ook hoogbouw) om de buitengebieden zoveel als mogelijk te ontlasten. Hierbij moet de woonkwaliteit (denk aan goede geluidsisolatie) en de kwaliteit van de buitenruimte (denk aan voldoende (verticaal) groen) worden geborgd en een toenemende parkeerdruk in aangrenzende wijken worden vermeden.

Uitgangspunt 2:

Albrandswaard blijft – met haar karakteristiek cultuurhistorisch landschap – de groene long aan de zuidkant van Rotterdam met een gezonde leefomgeving voor haar inwoners.

Dit uitgangspunt wordt volledig onderschreven, mits...

- ...de gemeente als eerste het initiatief neemt bij het versterken van het groen. Er liggen met name kansen in het creëren van linten (rijen van bomen en planten)
- ...er alleen gebouwd wordt in één van de polders als er echt geen andere bouwlocaties meer zijn en dan alleen in lagere dichtheden, aansluitend bij het polderlandschap. Van de drie zoeklocaties wordt polder Zwaardijk (Bos Valkensteyn) afgeraden.
- ...er alleen gebouwd wordt via “alternatieve” bouwmethoden; circulair en biobased (=houtbouw)

Uitgangspunt 3:

Albrandswaard geeft, aanvullend op de woningbouwopgave, ruimte aan de energietransitie, waarbij de opwekking van zonne-energie landschappelijk wordt ingepast.

Dit uitgangspunt wordt niet volledig onderschreven, omdat...

- ...er nog veel nieuwe technieken in ontwikkeling zijn (waterstof en andere innovaties) die wellicht een veel beperktere impact hebben op het landschap. Daarom de op dit moment wellicht nog wel noodzakelijke aanleg van zonneparken alleen toestaan op daken en langs infrastructuur en niet in de polder.
- ...als er in de polder gebouwd moet worden, dan is alleen woningbouw acceptabel

Uitgangspunt 4:

Albrandswaard is een kraamkamer voor startende bedrijven.

Dit uitgangspunt wordt volledig onderschreven, mits...

- ...er in zijn totaliteit niet meer ruimte komt voor bedrijvigheid; Bestaande bedrijventerreinen bij voorkeur transformeren naar een mix van nieuwe bedrijvigheid en wonen.
- ...het doorgroeien van nieuw gestarte bedrijven elders (buiten de gemeente) plaats vindt.
- ...de kansen die start-ups bieden aan het binnen halen van meer innovatiekracht goed worden benut en worden gepromoot.

OOG voor Albrandswaard

Door bewoners en raadsleden

