



De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	335816
Uw kenmerk:	Contact:	R.G. Wooning
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	
	E-mailadres:	r.vink@bar-organisatie.nl
	Datum:	13 juli 2021

Betreft: Beantwoording nieuwe schriftelijke vragen raadsfractie EVA over de RIB van 8 juni 2021 met betrekking tot de Omgevingsvisie Albrandswaard 2040 en het Valckesteynse bos.

Vraag 1:

Op de vraag van de fractie EVA wanneer er een aangepast voorstel voor de Omgevingsvisie kan worden verwacht stelt het College in de beantwoording dat de Omgevingsvisie Albrandswaard 2040 uiterlijk op 31 december 2024 formeel moet worden vastgesteld door de Raad. Het opstellen van omgevingsplannen voor nadere uitwerking zou eerder moeten starten.

Waarom heeft het College besloten om de Raad niet veel eerder te informeren over de concept Omgevingsvisie als die omgevingsplannen zo belangrijk zijn om tijdig mee aan de slag te gaan?

In onze brief van 8 juni 2021 is aangegeven dat formeel de Omgevingsvisie 2040 Albrandswaard pas uiterlijk 31 december 2024 hoeft te worden vastgesteld. Dat is echter niet wenselijk, omdat de gemeente zonder Omgevingsvisie niet aan de slag kan met het opstellen van een omgevingsplan. De behandeling van de Omgevingsvisie is dan ook door ons geagendeerd voor behandeling in de raad van 29 maart 2021. Bij de vaststelling van de agenda heeft u unaniem aangegeven dat het nu niet het juiste moment is om de Omgevingsvisie vast te stellen.

U heeft ons verzocht de Omgevingsvisie aan te houden tot het moment dat u heeft besloten over het (sociale) woningbouwprogramma. Ons is verzocht daarna met een aangepast exemplaar van de Omgevingsvisie naar de gemeenteraad te komen.

Omdat de intredingsdatum van de Omgevingswet is uitgesteld naar 1 juli 2022, kunnen voorlopig nog bestemmingsplannen worden opgesteld, voordat onder de nieuwe wetgeving omgevingsplannen moeten worden opgesteld.

Nu impliceert het College dat de Raad eerst moet besluiten over zoeklocaties voor sociale woningbouw, voordat er een aangepaste omgevingsvisie naar de Raad kan, oftewel de Raad zou de vertraging veroorzaken. Dit is een ander traject en ook een verkeerde voorstelling van zaken. Niet de Raad, maar het College doet het voorstel voor een (aangepaste) Omgevingsvisie. Het College heeft hierbij voorgesteld, los van traject zoeklocaties sociale woningbouw, dat deze locatie blijkbaar wenselijk is. **Waarom vindt het College dit een goede locatie en denkt het College dat het reëel is om aan te nemen dat dit ook juridisch inpasbaar is? Immers deze locatie is rechtswege compensatie-natuur geworden vanwege uitbreiding Maasvlakte 2 destijds. Kan het College hier**



zo maar inbreuk op plegen en zo ja wat zijn de gevolgen hiervan voor vervolg compensatie natuur?

In onze brief van 8 juni 2021 is aangegeven dat de locatie Valckesteynse bos juist in sessies in het kader van het doorlopen van een participatieproces met inwoners van Albrandswaard als een geschikte locatie voor wonen in een groene omgeving naar voren kwam. Dit is verwerkt in de concept Omgevingsvisie die aan u is voorgelegd. Het Valckesteynse bos is overigens niet in zijn geheel en van rechtswege als compensatienatuur aangemerkt, onder voorwaarden is een eventuele en gedeeltelijke ontwikkeling voor wonen mogelijk.

Vraag 2:

Op de vraag hoe de wethouder tijdig en transparant met de betrokken burgers de dialoog aangaat om de aangepaste omgevingsvisie te toetsen, alvorens deze in de Raad wordt besproken is het antwoord: "De Raad heeft gevraagd om de Omgevingsvisie met inwoners op te stellen. Dat is gebeurd. U heeft besloten de Omgevingsvisie pas te behandelen, nadat de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard aan de hand van de zogenaamde regiekaarten duidelijk is geworden. De door u gekozen richting wordt daarna opgenomen in de omgevingsvisie." **Kunt u alsnog duidelijk aangeven hoe u met de betrokken burgers (BBV bezorgde bewoners Valckesteynse bos) uw aangepaste omgevingsvisie wederom toetst voordat deze in de Raad komt?**

In onze brief van 8 juni 2021 is aangegeven dat de huidige Omgevingsvisie binnen een participatietraject tot stand is gekomen. Deze locatie is in de Omgevingsvisie opgenomen en aan u voorgelegd. Het is uiteindelijk aan u als raad om aan te geven welke woningbouwlocaties u wel en niet wilt opnemen in de Omgevingsvisie. Het College is niet voornemens om wederom een participatieproces te doorlopen naar aanleiding van een aangepaste Omgevingsvisie.

De Raad neemt namelijk ook dit opnieuw toetsen van de aangepaste omgevingsvisie (voorafgaande burgerconsultatie) mee in haar oordeel. Ook om te voorkomen dat bij behandeling in de Raad opnieuw blijkt dat het College burgerparticipatie heeft genegeerd. Overigens heeft de Raad de omgevingsvisie teruggestuurd naar de tekentafel, omdat deze niet de kwaliteit en volledigheid had om hier verder mee te gaan. Dat staat los van het traject zoeklocaties sociale woningbouw, zoals gesteld bij vraag 1, is dat een ander traject.

Vraag 3:

Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag of u voornemens bent om het woningbouwplan Valckesteynse bos te herzien (lees schrappen uit de Omgevingsvisie) mede gelet op de grote weerstand van de bewoners van Albrandswaard, zoals ook de burgerpetitie stelt (BBV bezorgde bewoners Valckesteynse bos).

Directe en indirecte steunbetuiging hiervan is heel groot, afhankelijk van hoe je meet is dat al gauw de helft van de Albrandswaardse bevolking die nee zegt tegen dit College voornemen. Negeert u dit signaal en blijft u staan achter deze locatie voor woningbouw? Of schrapte u dit voornemen in de aangepaste omgevingsvisie voordat deze naar de Raad wordt verzonden voor behandeling?



De raad heeft inmiddels uitgesproken dat zij woningbouw in het Valckesteynse bos afwijst. De wethouder heeft aangegeven met deze opvatting rekening te houden bij het opstellen en aanpassen van de Omgevingsvisie.

Vraag 4:

Op de vraag van de fractie EVA om uitleg te geven over de juridische status van het Valckesteynse bos in de zin van welke bestuurlijke partijen hierover gaan en of er al gesprekken zijn geweest met de betreffende partijen over woningbouw. En zo ja, wat is de strekking hiervan geweest is het volgende antwoord gegeven door het College: "Voor de omgevingsvisie betreft het een potentiële zoeklocatie. Voor de regiekaarten gaat het ook om een potentiële zoeklocatie, die gespreksstof vormt voor de sessie(s) met u over het bouwen binnen/buiten BSD, over bouwhoogten/ dichtheden/ parkeernormen etc. Dit alles in het kader van de inzet voor (sociale) woningbouw in Albrandswaard." **U geeft geen antwoord op de vraag. Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag?**

Het Valckesteynse bos is als gebied eigendom en in beheer van Staatsbosbeheer. Er zijn geen gesprekken gevoerd met deze organisatie over woningbouwplannen.

Vraag 5:

Tot slot heeft de fractie EVA nog een aanvullende vraag n.a.v. de meegestuurde bijlagen bij deze RIB. Uit de verdiepingssessie wonen blijkt dat wordt gesteld dat woningbouw in het Valckesteynse bos "absoluut vrij moet blijven van woningbouw" volgens de respondenten. **Is de conclusie dan juist dat het College dit wenselijk vindt en daarom heeft opgenomen in de omgevingsvisie?** Ook wordt gesteld dat bouwen langs de oevers van de oude maas absoluut onwenselijk is volgens de respondenten op basis van de stelling die het College zelf heeft voorgelegd. **Hoe kan het dan dat in een andere stelling wordt aangegeven dat bouwen langs de oevers van de oude maas (hoogbouw) en op het Antes terrein heel geschikt zou zijn? Is dat ook door respondenten ingebracht of is dit ook een wens van het College?** Hoeveel waarde moet de Raad hechten aan de onderbouwing en betrouwbaarheid van hoe de uitkomsten van de stellingen zijn gewaardeerd en gepresenteerd door het College aan de Raad?

De Omgevingsvisie is opgesteld na een uitgebreid participatietraject om op te halen wat de inzichten en opvattingen zijn bij de deelnemers aan dat traject. Die reacties waren niet altijd éénduidig. Uiteindelijk is het aan het college om op basis van deze uitkomsten en de inzichten in potentiële kansen en mogelijkheden een Omgevingsvisie aan te bieden aan de raad. Uiteindelijk stelt de raad de definitieve Omgevingsvisie vast.

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,



Hans Cats



drs. Jolanda de Witte