



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 551855

Contact: Dick Mol

Doorkiesnummer: 010-506 11 11

E-mailadres: d.mol@bar-organisatie.nl

Datum: 29-06-2022

Betreft: Beantwoording vragen B&A 20 juni 2022

Geachte raadsleden,

In deze raadsinformatiebrief treft u de antwoorden aan op de openstaande vragen uit Beraad en Advies van 20 juni 2022. Tevens berichten wij u over de laatste stand van zaken met betrekking tot de financiële garantie vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Tot slot gaan wij in op het vervolg.

1. Openstaande vragen naar aanleiding van Beraad en Advies d.d. 20 juni jl.

Vragen van de VVD-Fractie:

Vraag: Eerder is bij de locatie de Zevenmeet aangegeven dat er gezinnen of vrouwen met kinderen worden opgevangen. Is er ook een verdeling bekend op deze opvanglocatie?

Antwoord: De tijdelijke woningen dienen voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Een verdeling is nu niet exact aan te geven, maar de ervaring leert dat de opvang op dit moment veelal vrouwen en kinderen betreft.

Vraag: Er is overleg geweest met de korfbalvereniging en de grondeigenaar over de inpassing. Echter er is geen of nog onvoldoende overleg geweest met omwonenden, zo ook horende de insprekers. Waarom is er voor deze volgorde gekozen en hoe ziet de portefeuillehouder het vervolg met de omwonenden voor zich?

Antwoord: Er is voor gekozen allereerst de raad beeldvormend te betrekken bij het beoogde raadsvoorstel waarna het raadsvoorstel is opgesteld met input vanuit de raad. In aanloop naar de besluitvormende vergadering is een persbericht in de Schakel (d.d. 3 juni 2022) geplaatst en zijn ruim 100 omwonenden direct geïnformeerd met de mogelijkheid tot een persoonlijk contact. Wij hechtten er veel belang aan allereerst met u als raad de plannen verkennend te bespreken. Omdat tijdens Beraad en Advies van 23 mei ook gesproken is over de gronden, die niet vrij beschikbaar zijn of niet onze eigendom zijn, hebben wij gemeend om de voorzitter van RWA en de grondeigenaar in



kennis te stellen over het feit dat grond, bij hen in gebruik of in eigendom, betrokken is bij de locatiekeuze. In Beraad en Advies van 23 mei is ook een toelichting gegeven welke volgorde wij volgen voor het overleg, waaronder het overleg omwonenden. Inmiddels zijn zowel de direct omwonenden als omwonenden op grotere afstand van de locatie geïnformeerd over de plannen. Hieraan zal de komende tijd een vervolg worden gegeven. Wij begrijpen heel goed dat omwonenden zich door de aanpak overvallen hebben gevoeld. Voor uw informatie hebben wij de schets van de beoogde locatie bijgevoegd zoals die met de bewoners is besproken.

Vraag: Is er een optie genomen op deze woningen gezien de tekorten op de bouwproducten?

Antwoord: Nee, er zijn nog geen verplichtingen aangegaan. Wij hebben wel in beeld gebracht welke bedrijven nog wel productiecapaciteit hebben en welke niet meer.

Vraag: Kan de portefeuillehouder garanderen dat er na de Oekraïners geen andere vluchtelingen meer worden opgenomen maar dat daarna de starters gebruik kunnen maken van deze woningen?

Antwoord: Het voorstel betreft de tijdelijke huisvesting van vluchtelingen uit Oekraïne. In het voorstel is opgenomen dat wanneer de woningen niet meer nodig zijn voor deze doelgroep de raad een besluit neemt over andere inzet of verkoop van de woningen.

Vraag: Waar komen de kosten voor onderhoud en infra te liggen van dit gebied?

Antwoord: De kosten van onderhoud en het aanleggen van infra zijn opgenomen in het investeringsbudget en de exploitatiekosten. In de businesscase zijn eventuele verplaatsingskosten vooralsnog niet opgenomen omdat dit afhankelijk is van een nieuw besluit van uw raad. Verplaatsing naar een andere locatie en de daaraan gekoppelde infrastructurele werkzaamheden voor de betreffende locatie zullen pas dan inzichtelijk gemaakt kunnen worden waarna een dekkingsvoorstel kan worden opgesteld.

Vragen van de Fractie Groen Links/PvdA:

Vraag: Zijn er voor de bewoners voldoende voorzieningen zoals onderwijs, consultatiebureau e.d.

Antwoord: Op de beschikbaarheid van elementaire voorzieningen binnen redelijke afstand van de locatie, zoals winkels, basisscholen, kinderopvang, voorzieningen voor gezondheidszorg, openbaar vervoer e.d. is de locatie getoetst en geschikt bevonden.

Vragen van de Fractie EVA:

Vraag: Is aan de eigenaar van het pand aan de Kleidijk gevraagd of verlenging mogelijk is?

Antwoord: Het pand aan de Kleidijk is ingericht als een “studentenhuus” (eigen woon-slaapkamer, gezamenlijk sanitair, gezamenlijke keuken, gezamenlijke ontmoetingsruimte). Voor de huisvesting van gezinnen -volwassenen, kinderen, vaak met huisdier erbij- is dit voor een beperkte periode acceptabel. Van langere tijd, dat is langer dan 1,5 jaar, wordt bewoning door gezinnen niet geschikt bevonden en gelden andere eisen. Na de vergadering van Beraad en Advies is nader contact met de



eigenaar geweest. Op dit moment wil hij geen toezeggingen doen over een langere periode dan nu is overeengekomen.

Vragen van de Fractie Stem Lokaal:

Vraag: Wat is het belang van de gemeente nadat de tijdelijke opvanglocaties niet meer beschikbaar zijn?

Antwoord: In de woningen aan de Schutskooiwijk (plaats voor max. 60 bewoners) en het kantoorpand aan de Kleidijk (plaats voor max. 40 bewoners) zijn in totaal circa 100 opvangplekken gecreëerd. Er is met de eigenaren van deze voorzieningen overeengekomen dat beide opvanglocaties uiterlijk op 31 december 2023 leeg aan hen opgeleverd worden. De rijksoverheid verwacht dat ook na 1,5 jaar nog opvanglocaties nodig zijn. Het rijk schat in dat het voor onze regio gaat om 3.750 personen hetgeen betekent dat het voor onze gemeente gaat om circa 60 personen. Daarvoor zijn de 16 semi-permanente woningen bedoeld, om te voorkomen dat een deel van de Oekraïense vluchtelingen die we tijdelijk in de Schutskooiwijk en aan de Kleidijk hebben ondergebracht over anderhalf jaar op straat staan.

Vraag: Zijn de woningen met 65 m2 wel geschikt voor de opvang?

Antwoord: De woningen niet alleen voor nu maar ook voor de toekomst voldoen aan de landelijk afgesproken norm.

Vraag: Mag de gemeente zelf de toewijzing doen?

Antwoord: Door de semi-permanente woningen zelf aan te schaffen kan de gemeente ook de toewijzing zelf regelen. De woningtoewijzing valt buiten de verordening regionale woningtoewijzing.

Vraag : Hoe gaan we om met de vergoedingen als de vluchtelingen aan het werk gaan?

Antwoord: We volgen ten aanzien van de vergoedingensystematiek de landelijke wetgeving en richtlijnen.

Vraag: Hoe gaat de gemeente om de gezondheidsaspecten bij een locatie dicht tegen de Groene Kruisweg?

Antwoord: Voor een omgevingsvergunning met een tijdelijke instandhoudingstermijn van korter dan 10 jaar gelden er minder zware eisen als het gaat om o.a. de geluidsbelasting en fijnstof. Bij de nog in te dienen omgevingsvergunning zal hier zeker aandacht voor zijn.

Vraag: Wat gaan we doen als de landelijk overheid een verplichting gaat opleggen.

Antwoord: Als er een juridische houdbare verplichting van de landelijke overheid komt voor Albrandswaard zijn wij verplicht hier uitvoering aan te geven.

2. Stand van zaken overleg Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over financiële garantie.

Het overleg over onze businesscase met het ministerie van Binnenlandse Zaken is nog niet afgerond. Deze week kregen wij bericht dat er nog een aantal aanvullende vragen zijn waardoor een beslissing voor 4 juli niet verwacht wordt. De gemeente Vlaardingen heeft in een eerder stadium een soortgelijk verzoek om afdoende financiële garanties ingediend met het uitgangspunt dat de gemeente bij de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen geen financieel nadeel heeft. Hierbij is tevens in overleg met medewerkers van het ministerie een format voor een businesscase ontwikkeld, die regionaal toepasbaar wordt. Op het verzoek van de gemeente Vlaardingen heeft het ministerie op 23 juni jl. positief beslist. Wij richten ons verzoek aan het ministerie op dit moment in aan de hand van het regionaal ontwikkelde businesscase-format dat nu beschikbaar is.

3. Mogelijkheid om kredietvoorstel en locatiekeuze te scheiden.

In de vergadering van Beraad en Advies is vanuit uw midden de mogelijkheid geopperd om het kredietvoorstel en de locatiekeuze van elkaar te scheiden. Gezien de besteltermijn van de betreffende woningen is dit zeker mogelijk. Volledigheidshalve is het goed te vermelden dat, anders dan de locatiekeuze, de besluitvorming voor het beschikbaar stellen van het benodigde krediet de bevoegdheid is van de raad.

Vervolgproces

Nu de besluitvorming door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties niet is voorzien voor 4 juli zal de gemeenteraad van Albrandswaard geen besluit nemen over het voorliggende kredietvoorstel. Het college zal in afwachting van de besluitvorming door het ministerie de komende tijd gebruiken om het overleg met inwoners rond de thans beoogde locatie te vervolgen om te bezien of en in hoeverre aan hun bezwaren tegemoet kan worden gekomen. Tevens zal het college de tijd gebruiken om naast de thans beoogde locatie ook andere locaties in het licht van de meest actuele stand van zaken op hun geschiktheid voor dit doel te beoordelen.

Bijlage

Schets locatie Rooimanspad

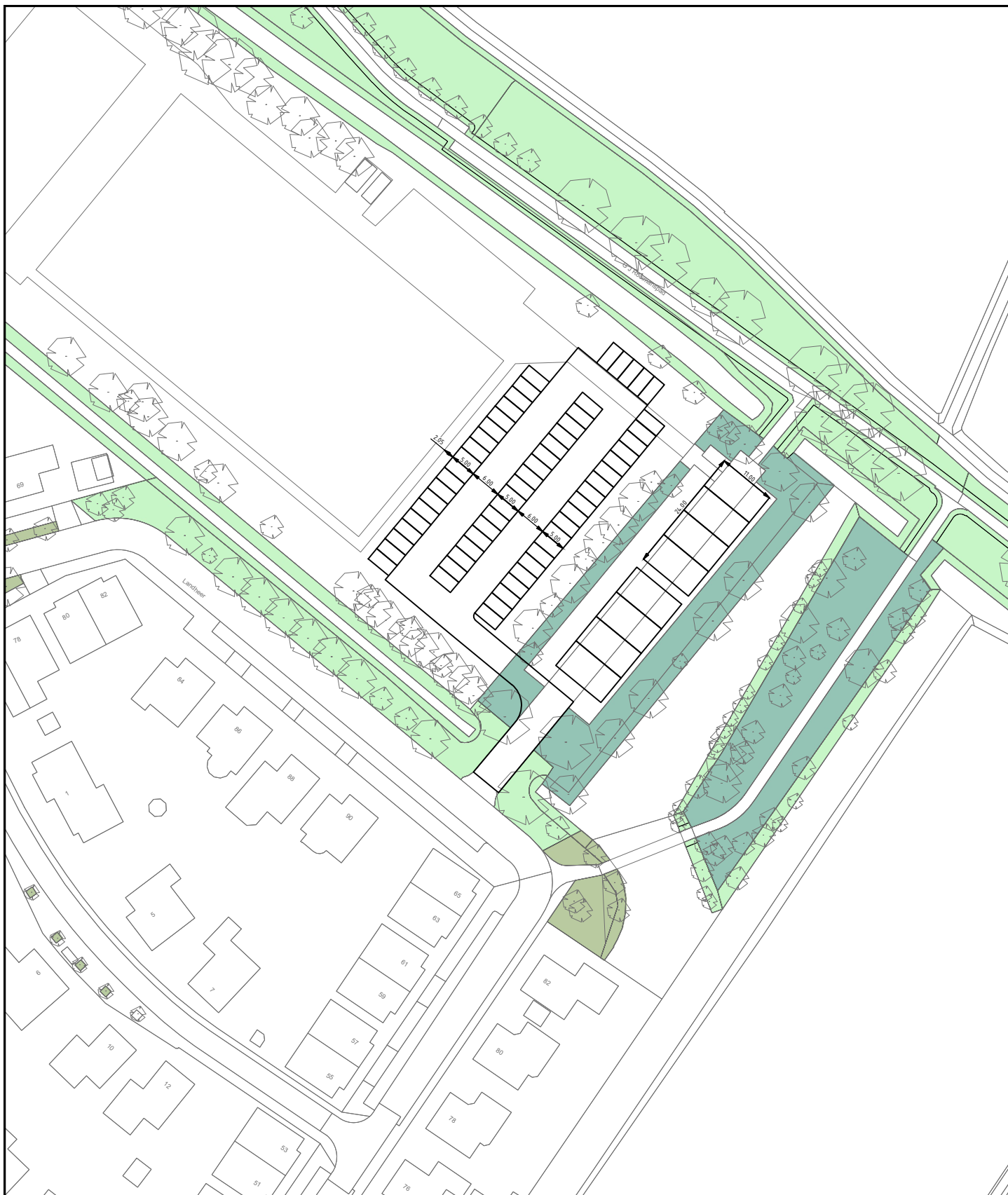
Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,



Hans Cats



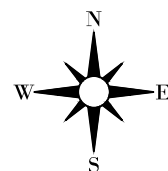
drs. Jolanda de Witte



**Gemeente
Albrandswaard**

Gemeente Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Ruimtelijke inpassing tijdelijke woonunits en herinrichting parkeerterrein RWA



Schaal : 1:1000

Datum : 1-6-2022